**Муниципальное автономное образовательное учреждение**

**г. Владимира**

**«Гимназия № 35»**

ОБОБЩЕНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОПЫТА

**ТЕМА: «Микротекст как средство развития коммуникативной компетенции обучающихся**

**на уроках литературы**

**в 5-9 классах в условиях гимназии»**



**Львова Анастасия Александровна,**

учитель русского языка и литературы

МАОУ г. Владимира

«Гимназии № 35»

*г. Владимир – 2016*

**СОДЕРЖАНИЕ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Наименование опыта | 3 |
| 1. 3 | Условия возникновения и становления опыта | 3 |
|  | Актуальность и перспективность | 6 |
|  | Ведущая педагогическая идея | 7 |
|  | Теоретическая база опыта | 8 |
|  | Новизна | 10 |
|  | Технология опыта | 10 |
|  | Результативность | 22 |
|  | Адресная направленность | 25 |
|  | Литература | 26 |
|  | Приложение | 28 |

1. «Микротекст как средство развития коммуникативной компетенции обучающихся на уроках литературы в 5-9 классах в условиях гимназии»
2. **Условия возникновения и становления опыта**

С сентября 2007 года работаю в муниципальном автономном общеобразовательном учреждении г. Владимира «Гимназия № 35», которая как учебное заведение была открыта в 1978 году. В 1987 году она была преобразована в школу с углубленным изучением предметов художественно-эстетического цикла. В 1988 году в учреждении были открыты классы естественнонаучного профиля, а в 1989 – классы гуманитарного профиля. В 1991 году начальная школа перешла на преподавание по развивающей системе Л.В. Занкова и в этом же году стала лауреатом конкурса «Школа года – 91». Следующим этапом в развитии учебного заведения стало открытие городской экспериментальной площадки «Школа – гимназия» в 1992 году. В 1996 году средняя школа № 35 была аттестована как гимназия.

В 2012 году «Гимназия № 35» г. Владимира стала муниципальным автономным общеобразовательным учреждением.

Миссия МАОУ «Гимназия №35» г. Владимира заключается в предоставление максимально широкого поля образовательных возможностей наибольшему числу учащихся, в соответствии с их личными потенциалами, образовательными потребностями, социокультурными нормами и ценностями.

В программе развития гимназии определены следующие цели:

* переход от традиций к новому качеству педагогического процесса по обучению основам наук;
* формирование личности гимназиста как высоконравственной, конкурентоспособной, социально адаптированной, способной осознавать ответственность за свою деятельность личности.

Разработаны **модели личности выпускников** каждой ступени школы-гимназии.

I ступень.

На этой ступени должны быть сформированы:

* основы культуры ***общения*** в коллективе;
* трудолюбие;
* понимание ценности личного здоровья;
* осознание Природы как живого мира и бережное отношение к ней;
* уважение к ***Книге***, Знаниям, Гимназии;
* уважительное отношение к ценностям семьи;
* первоначальные представления и умения самоопределения в сфере дополнительного образования.

II ступень.

На второй ступени должны быть сформированы:

* ***культура*** самовоспитания и ***общения*** в коллективе;
* экологическая культура;
* самоопределение к здоровому образу жизни;
* потребность в самореализации на основе полученных знаний и умений;
* профессиональная направленность;
* умение делать правильный выбор, не ущемляя интересов других;
* чувство ответственности за авторитет своей семьи и школы.

Сложившаяся система обучения в гимназии основана на гуманистическом отношении к ученику и организации работы с учащимися на высоком уровне трудности предлагаемого материала, что, вместе с тем, предполагает предоставление школьникам педагогической помощи и поддержки.

В настоящее время происходит становление новой системы образования, ориентированной на демократические ценности гражданского общества, что предполагает гуманизацию педагогического взаимодействия, утверждение субъектной позиции, как обучающихся, так и учителя в педагогическом процессе, использование активных и интерактивных форм обучения в соответствии с индивидуальными образовательными потребностями.

На формирование педагогического опыта оказало влияние существующее противоречие между государственным заказом, требованиями к результатам освоения основной образовательной программы гимназии и реальным уровнем развития коммуникативной компетенции обучающихся.

С одной стороны: требования к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования определяют, что

***выпускник научится:***

* осознанно воспринимать художественное произведение в единстве формы и содержания; адекватно понимать художественный текст и давать его смысловой анализ, интерпретировать прочитанное, устанавливать поле «читательских ассоциаций», отбирать произведения для чтения;
* воспринимать художественный текст как произведение искусства, «послание» автора читателю, современнику и потомку,
* определять для себя актуальную и перспективную цели чтения художественной литературы, выбирать произведения для самостоятельного чтения,
* выявлять и интерпретировать авторскую позицию, определяя свое к ней отношение, и на этой основе формировать собственные ценностные ориентации,
* определять актуальность произведений для читателей разных поколений и вступать в диалог с другими читателями,
* анализировать и истолковывать произведения разной жанровой природы, аргументированно формулируя свое отношение к прочитанному,
* создавать собственный текст аналитического и интерпретирующего характера в различных форматах,
* сопоставлять произведение словесного искусства и его воплощение в других искусствах,
* работать с разными источниками информации и владеть основными способами ее обработки и презентации.

***Выпускник получит возможность научиться:***

* выбирать путь анализа произведения, адекватный жанрово-родовой природе художественного текста,
* дифференцировать элементы поэтики художественного текста, видеть их художественную и смысловую функцию.
* сопоставлять «чужие» тексты интерпретирующего характера, аргументированно оценивать их,
* оценивать интерпретацию художественного текста, созданную средствами других искусств,
* создавать собственную интерпретацию изученного текста средствами других искусств,
* сопоставлять произведения русской и мировой литературы, самостоятельно (или под руководством учителя), определяя линии сопоставления, выбирая аспект для сопоставительного анализа,
* вести самостоятельную проектно-исследовательскую деятельность и оформлять ее результаты в разных форматах (работа исследовательского характера, реферат, проект).

С другой стороны:

анализ письменных работ учащихся (экзаменационных сочинений, олимпиадных заданий, требующих создание собственных речевых высказываний или письменных текстов) показывает, что сочинения не отличаются точностью выражения мысли, разнообразием грамматического строя речи, не всегда характеризуются смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения.

Примерная программа по литературе содержит в основном тексты большие по объему, не всегда отвечающие познавательным потребностям современных школьников, часто трудные для их понимания, а потому в немалой степени осложняющие выработку учащимися личностно значимой позиции в процессе чтения и восприятия художественного текста, выявления и интерпретации авторской позиции, а также создания собственной его интерпретации, что, очевидно, значительно ослабляет вклад учебного предмета «Литература» в формирование коммуникативной компетенции школьников. Вместе с тем нельзя не подчеркнуть, что в практике современного обучения при этом недостаточно используются богатые педагогические возможности микротекста, которые обладают мощным образовательным потенциалом в отношении формирования и совершенствования коммуникативной компетенции обучающихся. В данном случае важно исходить из идеи о том, что микротекст, являясь относительно самостоятельной структурно-смысловой или синтактико-тематической единицей, обладает всеми признаками текста, но имеет небольшой объем, поэтому более технологичен в условиях урока и может использоваться не только для отработки приемов интерпретации текста, но и навыков филологического и лингвистического анализа.

1. **Актуальность и перспективность опыта**

Современная концепция филологического образования в школе предусматривает формирование не только лингвистической (языковой), но и коммуникативной (речевой) компетенции школьников, связанной с овладением всеми видами речевой деятельности:

* *способность вступать в общение с целью быть понятым,*
* *умение выражать свои мысли, выступать перед аудиторией,*
* *умение вести дискуссию, аргументировать, доказывать.*

В «Концепции модернизации российского образования на период до 2020 года»[[1]](#footnote-1) Правительства Российской Федерации в качестве одного из факторов, приобретающих особую важность, названы коммуникативность, способность к сотрудничеству. Школа призвана развивать способности школьника реализовать себя в динамичных социально-экономических условиях, уметь адаптироваться к различным жизненным обстоятельствам. Нет сомнения, что одной из характеристик его личности становится коммуникабельность, владение культурой слова, устной и письменной речью в различных общественных сферах применения языка.

В Федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования (п. 25) подчеркивается важность создания психолого-педагогических условий реализации основной образовательной программы основного общего образования, в том числе учета «специфики возрастного психофизического развития обучающихся».[[2]](#footnote-2)

В подростковом возрасте интерес к сверстнику становится очень высоким, происходит интенсивное установление дружеских контактов и разнообразных форм совместной деятельности сверстников. В то же время формирование основ теоретического мышления также влияет на коммуникативную компетенцию подростков: умение рассуждать, делать обобщения и выводы, строить доказательства, спорить, самостоятельно творчески мыслить и управлять своей речемыслительной деятельностью – все это основные линии качественного изменения в коммуникативной деятельности личности подростка.[[3]](#footnote-3) Именно в подростковом возрасте усиливается ориентация на способы осуществления коммуникативной деятельности[[4]](#footnote-4) в условиях общения со сверстниками, а формирующиеся функции саморегуляции делают речь подростка контролируемой и управляемой. В этом возрасте складывается индивидуальный стиль речи, усложняется ее структура. Подростку особенно важно быть «услышанным». Успешность общения зависит не только от желания говорящего вступить в контакт, но и от умения реализовать речевое намерение, которое зависит от степени владения единицами языка и умения употреблять их в конкретных ситуациях общения.[[5]](#footnote-5)

Эти условия владения языком составляют сущность коммуникативной компетенции обучающихся.

Бесспорно, овладение школьниками умением корректно использовать в речи языковые средства и возможности русского языка является одним из необходимых условий успешного выполнения заданий творческого характера Основного Государственного Экзамена и Единого Государственного Экзамена по русскому языку и литературе, написания итогового сочинения по литературе в 11 классе.[[6]](#footnote-6)

1. **Ведущая педагогическая идея**

Использование микротекстов как постоянной составляющей содержания литературного образования на разных этапах уроках будет способствовать развитию коммуникативной компетенции.

1. **Теоретическая база опыта**

В своем опыте опираюсь на положения и выводы, содержащиеся в работах ведущих отечественных дидактов (И.Я. Лернер, М.Н. Скаткин и др.); в концепции учебного диалога (В.С. Библер, Ю.С. Курганов) и диалога как специфической формы существования сознания и взаимодействия субъектов (М.М. Бахтин, И.Б. Ворожцова, С.Л. Рубинштейн и др.); в концепции творческого развития и становления творческой личности А.М. Матюшкина. Переосмыслены исследования в области теории общения (В.Н. Мясищев, Б.Г. Ананьев, А.А. Бодалёв, М.С. Каган и др.), и практики педагогических мастерских (Н.И. Белова, Е.О. Галицкий, Т.Я. Ерёмина и др.).

В педагогической науке дается следующее определение **микротекста** – «это относительно самостоятельная структурно-смысловая или синтактико-тематическая единица целого текста (произведения), выступающего по отношению к этой единице как макротекст. В зависимости от культуроцентрического или текстцентрического подхода к пониманию макротекста объем микротекста как единицы может быть разным – от целого отдельного (самостоятельного) текста до относительно самостоятельного высказывания в рамках абзаца, сложного синтаксического целого или сверхфразового единства.[[7]](#footnote-7)

К микротекстам будем относить и цитаты, и афоризмы. Цитаты – это дословная мысль, высказывание или выдержка из текста какого-либо автора. В отличие от цитаты, афоризм – это законченная мысль, выраженная в краткой форме с предельной лаконичностью и точностью. Но, как правило, нет смысла разделять **цитаты и афоризмы**, и поэтому мы считаем их микротекстами.

Описание микротекста как языковой единицы встречается в работах следующих ученых: Н.С. Поспелова, JI.A. Булаховского, Г.А.Золотовой, Г.Я.Солганика, Н.Д. Зарубиной, О.И.Москальской, В.В. Бабайцевой, Т.Б. Одинцовой, но технология работы с микротекстами в методической литературе представлена недостаточно.

Сущность понятия «коммуникативная компетенция» глубоко раскрыта в работах И.А. Зимней и А.В. Хуторского. «**Коммуникативные компетенции** включают знание необходимых языков, способов взаимодействия с окружающими и удаленными людьми и событиями, навыки работы в группе, владение различными социальными ролями в коллективе».[[8]](#footnote-8)

Особо значимыми оказались следующие положения концепции универсальных учебных действий, разработанной под руководством А.Г. Асмолова[[9]](#footnote-9):

1. «Коммуникативное развитие – формирование компетентности в общении, включая сознательную ориентацию учащихся на позицию других людей как партнеров в общении и совместной деятельности, умение слушать, вести диалог в соответствии с целями и задачами общения, участвовать в коллективном обсуждении проблем и принятии решений, строить продуктивное сотрудничество со сверстниками и взрослыми на основе овладения вербальными и невербальными средствами коммуникации, позволяющими осуществлять свободное общение на русском» языке.
2. В состав коммуникативных действий входят и речевые действия.
3. «Речевые действия как средства регуляции собственной деятельности – это – использование адекватных языковых средств для отображения в форме речевых высказываний своих чувств, мыслей, побуждений и иных составляющих внутреннего мира…»[[10]](#footnote-10)
4. Коммуникативные речевые действия - это «умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации; владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с нормами родного языка».
5. «Подростковый возраст считается особо благоприятным периодом развития коммуникативной компетенции, в связи с тем, что общение здесь выходит на уровень ведущей деятельности (В.В. Давыдов, Д.Б. Эльконин)».
6. Развивать можно только в деятельности.

По мнению ряда психологов, можно говорить о *коммуникативной культуре* личности как о системе качеств, включающей:

1. Творческое мышление.
2. Культуру речевого действия.
3. Культуру самонастройки на общение и психоэмоциональной регуляции своего состояния.
4. Культуру жестов и пластики движений.
5. Культуру восприятия коммуникативных действий партнёра по общению.
6. Культуру эмоций.

Коммуникативная культура личности, как и коммуникативная компетентность, способность к выбору и реализации программ речевого общения и поведения, не возникает на пустом месте, она формируется в результате естественной коммуникации или специально организованного обучения (Е.С. Антонова, М.Н. Вятютнев, Л.Д. Пономарёва, С.И. Львова и др.).

1. **Новизна опыта**

В опыте представлена система работы с микротекстами: разработан комплекс микротекстов, отобраны наиболее эффективные приемы работы, формы организации учебной деятельности обучающихся, формы уроков, способствующих развитию коммуникативной компетенции.

Переосмыслено значение работы с микротекстом. В существующих научно-исследовательских работах микротекст рассматривается только как языковая или лингводидактическая единица, а не как средство развития коммуникативной компетенции.

1. **Технология опыта**
   1. **Цели и задачи**

Цель: определить условия эффективного использования микротекстов на уроках литературы в условиях гимназии в целях формирования коммуникативной компетенции обучающихся.

Достижение планируемых результатов предполагает решение следующих задач:

* изучить и проанализировать философскую, психологическую, педагогическую и методическую литературу по исследуемой проблеме;
* сформулировать принципы отбора микротекстов для использования на уроках литературы в 5-х – 9-х классах гимназии в целях развития коммуникативной компетенции школьников;
* разработать способы и приемы работы с микротекстами на уроках литературы для развития коммуникативной компетенции обучающихся;
* дополнить критерии оценивания творческих работ школьников с точки зрения развития коммуникативной компетенции;
* апробировать методику «Коммуникативные и организаторские склонности» (В.В. Синявский, В.А. Федорошин) для диагностики уровня развития коммуникативной компетенции школьников.

В работе использую следующие учебно-методические комплексы:

для 5-9 классов – учебно-методический комплект по литературе под редакцией В.Я. Коровиной, В.П. Журавлева, В.И. Коровина,[[11]](#footnote-11) для 10 и 11 классов – учебно-методический комплекс под редакцией В.В. Агеносова.[[12]](#footnote-12)

С целью обновления содержания образования - учебно-методический комплект по литературе для 9 - 11 классов (базовый и углубленный уровни) Зинина С.А., Сахарова В.И, Чалмаева В.А,[[13]](#footnote-13) также использую тексты и задания из учебного комплекта по русскому языку для старших классов Галины Александровны Богдановой и Елены Михайловны Виноградовой.[[14]](#footnote-14)

***Слово, как и весь мир, принадлежит сознанию разума,***

***другими словами, подлежит науке.***

***Наука, предмет которой есть слово, называется вообще филология.***

***К. С. Аксаков***

Современный учитель активно старается использовать инновационные формы обучения, компьютерные технологии, всячески разнообразить методы, приемы, формы урока, но все же именно ***Слово*** остается главным фактором мастерства педагога.

Одним из способов привлечь внимание гимназистов к слову и совершенствовать их коммуникативную компетенцию является работа с микротекстом, так как именно в нем каждое слово максимально значимо, «укрупнено».

Микротекст – относительно самостоятельная структурно-смысловая или синтактико-тематическая единица (цитаты – это дословная мысль, высказывание или выдержка из текста какого-либо автора, афоризм – это законченная мысль, выраженная в краткой форме с предельной лаконичностью и точностью), на которой можно отрабатывать приемы интерпретации текста и навыки филологического и лингвистического анализа. К микротекстам будем относить и афоризмы, и цитаты. Цитаты - это дословная мысль, высказывание или выдержка из текста какого-либо автора. В отличии от цитаты, афоризм – это законченная мысль, выраженная в краткой форме с предельной лаконичностью и точностью. Но, как правило, нет смысла разделять **цитаты и афоризмы**, и поэтому мы считаем их микротекстами.

Главное научить «видеть, что слово – целая образная микросистема», совместное переосмысление которой «открывает в нем глубокие идеи, новые воззрения, новое содержание…» Это поможет сделать чужой микротекст своим, пропущенным сквозь призму личного нравственного кодекса.

Таким образом, работа с цитатами создает диалог между словом писателя и духовным миром ученика, который побуждает к глубокому размышлению и восхождению к собственным открытиям. Так реализуется в педагогической практике принцип проблемного обучения – через парадокс, диалог и личностное осмысление истины, к совершенствованию коммуникативной компетенции.

Возникает вопрос: по какому принципу и какие микротексты подбирать к уроку?

Конечно, сначала срабатывают учительские симпатии: останавливаешься на тех цитатах, которые вызывают лично у тебя ассоциации, размышления. Далее оставляешь самые точные и яркие, как правило, из художественной литературы, язык которой является образцом и лингвистическим материалом для решения целого ряда самых разных задач на уроке. Например, знакомство с литературоведческими понятиями, такими как «авторская позиция», «идея произведения»; осмысление нравственных категорий и др.

Одновременно работа с такими микротекстами позволяет выполнить задачи нравственного и эстетического воспитания и делает урок современным и интересным.

* 1. **Принципы отбора микротекстов**

1. *Художественность микротекстов*

Афоризмы, как правило, строятся на стилистических приемах и различные их сочетания обуславливают образность, оригинальность и эмоциональную действенность афоризмов. Они же в немалой степени влияют на создание «высокого стиля», свойственного афоризмам. Использование художественно-стилистических средств в афоризмах предопределяет их неоспоримую принадлежность к художественной литературе.

Афоризм, построенный на определении, имеет четко выраженную двучленную форму. В первой части названо какое-либо явление или понятие, во второй раскрывается его суть: «В верности истине — верность отечеству» (С. Цвейг); «Война — преступление, которое не искупается победой» (А. Франс); «Мир — это необходимая нища, это хлеб и воздух, мир — это жизнь» (Р. Роллан).

Нередко встречаются афоризмы, основанные на парадоксальности, которая придает им оригинальность и новизну и лишь на первый взгляд воспринимается в качестве противоречия общепринятым мнениям: «Есть мертвые, которых надо убивать» (Л. Денуайе); «Незнание законов не избавляет от ответственности, зато знание — запросто» (С. Лед).

1. *Аксиологичность микротекстов*

Микротекст содержит определения основных этических категорий, которые существуют и в литературе, и в жизни: например, счастья, любви, добра и зла, воспитания и другие, а также обладает нравственной определенностью.

Учитель знает, к каким нравственным аксиомам он ведет своего ученика. Нет, он не мешает свободе его нравственного выбора: делать выбор и отвечать за него будет сам ученик. А ответственность учителя заключается в том, чтобы показать, как свой нравственный выбор делала великая русская литература, отечественная культура и ее деятели.

Через цитату – в мир творчества художника слова, в мир осмысления и переосмысления человеческих духовных ценностей, в мир становления собственной личности.

1. *Многоаспектность, поликультурность микротекстов*

Подобранные по определенной тематике микротексты отражают мировоззренческие взгляды авторов, это позволяет показать преемственность и традиции литературы; организовать «диалог культур»: все писатели мучительно думали об одном, по-разному, естественно, решая ту или иную проблему.

Подобранные на основании данных принципов микротексты представляют совокупность, включающую в себя:

* *цитаты, помогающие понять основные литературоведческие понятия;*
* *цитаты – эпиграфы, поясняющие идею произведения;*
* *цитаты, расширяющие границы поставленной проблемы; вызывающие ассоциации;*
* *цитаты–темы урока;*
* *цитаты, создающие проблемную ситуацию.*
  1. **Приемы работы с микротекстами**

В работе над афоризмами и цитатами нами применялись как индивидуальные, так и коллективные формы работы учащихся. Итогом работы, как правило, являлось написание сочинения-размышления.

1. **Использование афоризма в качестве эпиграфа** предполагает ориентацию на следующие приемы работы с ними:
2. рассмотрение языкового материала:

* произнесение цитат четко и неспешно (закон вникающего чтения позволяет глубоко и правильно понять микротекст как определенный факт словесного искусства);
* совместное проговаривание цитаты;
* разбор содержания (постижение культурно-исторического, философского плана цитаты);

1. сохранение цитаты в поле зрения учащихся (закон наглядности);
2. итог и контроль результатов в виде выполнения творческой работы.

*Виды творческих работ* (главным образом – создание собственных текстов):

* сочинение-размышление по прочитанному материалу,
* эссе на свободную тему, по проблемному вопросу, на понимание позиции автора;
* исследовательские коллективные работы;
* творческие проекты;
* иллюстрации, схемы-картинки, диафильмы (оформление творческой папки; иллюстрации к сказкам; аллегорические картинки к басням; схемы развития сюжета).

Например, в 5 классе в качестве эпиграфа к уроку по теме «Литература как предмет и вид искусства» используется цитата А.П. Чехова: «Понимать по-своему не грех, но нужно понимать так, чтобы автор не был в обиде».

1. Какую проблему поднимает в своем афоризме автор?
2. Как связан эпиграф с темой урока? Можно ли считать данный афоризм своеобразным советом для читателей?
3. Насколько актуальна, на ваш взгляд, проблема, поднятая в тексте?
4. Какие стилистические приемы применяются в данном афоризме?
5. Согласны ли вы с автором данного афоризма?

В конце урока письменное задание на дом: «Кто такой настоящий читатель или зачем читать книги?»

1. **Создание ситуации выбора**

Выбор наиболее актуального, по мнению учащегося, для данного урока или обсуждаемой проблемы афоризма из нескольких, предложенных учителем.

На уроке в 8 классе по теме «Образ России в поэзии начала 20 века» можно предложить несколько поэтических цитат о родине:

Ф. И. Тютчев:

Умом Россию не понять,

Аршином общим не измерить:

У ней особенная стать —

В Россию можно только верить.

М. Лермонтов «Родина»:

Люблю отчизну я, но странною любовью!

А. Блок «На поле Куликовом»:

О, Русь моя! Жена моя! До боли

Нам ясен долгий путь!

В качестве домашней работы можно предложить индивидуальный учебный проект по литературе: «Образ России в произведениях…» или написание сочинения-размышления «Моя Россия».

1. **Самостоятельный подбор микротекстов**

Учащимся предлагается самостоятельно подобрать афоризм на одну из наиболее актуальных для современного общества тем, определив в работе авторскую позицию и обосновав выбор афоризма, используя аргументы из литературных произведений и личного опыта.

Для изучения романа в стихах «Евгений Онегин» А.С. Пушкина в 9 классе обучающиеся заранее готовят по группам подборку микротекстов:

1. Подбирают цитаты, характеризующие главных героев (узнай литературных персонажей).

2. Цитаты из романа, ставшие крылатыми (авторские афоризмы).

3. Цитаты из текста – проблемные вопросы романа.

Домашними заданиями могут стать (на выбор) как небольшие сообщения:

«Любимые имена А.С. Пушкина», так и творческие работы:

* проиллюстрировать свои заметки о героях романа;
* написать эссе на тему «Что дало В. Г. Белинскому право назвать Онегина «страдающим эгоистом», «эгоистом поневоле»?
* подготовить презентацию (краткосрочный проект): «День Онегина в Петербурге, в деревне» или «Кабинет Онегина в Петербурге и в деревне»;
* написание сочинение-миниатюру на тему «Что ждёт Онегина в будущем?»

1. **Сравнительный анализ двух предложенных микротекстов**

Для анализа учителем предлагаются два афоризма, схожих по тематике, но отражающих разные взгляды авторов на проблему. Определяется авторская позиция, степень актуальности афоризмов, стилистические приемы, применяемые в данных произведениях. Учащимся предлагается выбрать наиболее близкую для них точку зрения и аргументировано доказать собственное отношение к поднятой проблеме.

Например, на уроке литературы в 5 классе, изучая балладу В. Жуковского «Кубок», предлагается для сравнения цитату А.П. Чехова: «Боже, не позволяй мне осуждать или говорить о том, чего я не знаю и не понимаю» и Франческо Петрарки: «Истинно благородный человек не рождается с великой душой, но сам себя делает таковым великолепными своими делами».

Сравнительный анализ этих афоризмом поможет в постижении идейного смысла баллады, но и расширит границы поставленной проблемы и вызовет ассоциации (судьба, вера, гордость, смирение и благородство).

1. **Подбор микротекстов для доказательства авторской точки зрения**

Учащимся дается задание определить авторскую позицию в художественном произведении, определить степень актуальности поднятой в тексте проблемы и подобрать для доказательства собственной точки зрения афоризм или афоризмы данного авторы. Афоризмы для аргументации могут быть предложены учителем или подобраны учащимися самостоятельно.

Например, на уроке по творчеству А. Грина в 6 классе «Цвет мечты…» (А.Грин «Алые паруса») предложить цитату – эпиграф, поясняющую идею произведения:

<…>Мечта разыскивает путь,-

Закрыты все пути;

Мечта разыскивает путь,-

Намечены пути;

Мечта разыскивает путь,-

Открыты все пути. (А.Грин, 1919)

А другую цитату того же автора взять из рассказа «Зеленая лампа»: «Если желание сильно, то исполнение не замедлит».

Это поможет ребятам глубже проникнуть в художественный мир писателя и ответь на вопрос: Нужно ли мечтать? Какова роль мечты в жизни человека?

1. **Объяснение точки зрения автора литературного произведения с использованием микротекстов**

При изучении литературного произведения учащиеся определяют главные проблемы, поднятые в произведении. Для подтверждения авторской позиции учащимся предлагается найти в изучаемом произведении или подобрать из других источников афоризм или несколько афоризмов, определить степень актуальности данной проблемы в обществе. Назвать стилистические приемы, применяемые в подобранных афоризмах. Аргументированно доказать собственное отношение к поднятой проблеме.

Например, в 6 классе на уроке по роману А.С. Пушкина «Дубровский»:

«История… Маши Троекуровой и Владимира Дубровского» (конспект урока в приложении) можно использовать цитаты из стихотворений А. С. Пушкина. Поэтические строфы помогут более полно характеризовать тему любви в творчестве поэта: Я вас любил: любовь еще, быть может,

В моей душе угасла не совсем;

Но пусть она вас больше не тревожит;

Я не хочу печалить вас ничем.

В качестве домашнего задания можно предложить сочинение: «Образ Маши Троекуровой в романе А.С.Пушкина «Дубровский» или «История любви в романе» или придумать продолжение к роману или сценарий; в качестве темы эссе можно предложить вопрос: Что знать любить «искренно и нежно»? (по творчеству А.С. Пушкина).

1. **Подбор афоризма или цитаты месяца**

Ежемесячно учащиеся всего класса получают творческое задание: подобрать афоризм, наиболее актуальный для изучаемого произведения литературы, по их мнению, и написать сочинение-рассуждение, доказав актуальность выбранного текста. Среди работ, проверенных и отобранных учителем, после обсуждения в классе учащиеся выбирают «Афоризм месяца», который затем помещается на стенд с одноименным названием, на котором находится в течение месяца. Подобных работ может быть несколько, если они признаны учащимися лучшими.

Примеры «Алгоритмов месяца»:

*в 5 классе:*

«Сказка – ложь, да в ней намек, добрым молодцам - урок»

(при изучении литературной сказки);

*в 7 классе:*

«Тарас Бульба…любил свою родину Украину и ничего не знал выше и прекраснее удалого казачества, потому что чувствовал то и другое в каждой крови своей… (В.Г. Белинский)

(при изучении повести Н. В. Гоголя «Тарас Бульба»);

*в 8 классе:*

«По-моему, Пушкина мы еще и не начинали узнавать: это гений, опередивший русское сознание» (Ф.М. Достоевский)

(при изучении творчества А.С. Пушкина);

*в 9 классе:*

*«Весь мир - театр, и люди в нем актеры»* (В. Шекспир)

(при изучении романа М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»).

Вспомним, что диалоговое обучение предполагает связь понятия культуры и образования и направлено на совершенствование личности, т.к. сформированная диалоговая культура выпускника способствует развитию коммуникативных умений, творческих способностей, так востребованных в современной профессиональной деятельности и жизни школьника.

Следовательно, диалог – оптимальная форма урока; он эффективен в решение не только познавательных, но и в существенной мере воспитательных задач. Выбираю диалог как ведущий принцип построения урока.

*Сущность диалога как принципа:* человек не только сообщает другому свое понимание, он должен понять позицию другого, мысленно сопоставить ее со своей и в результате совместной мыслительной деятельности прийти к пониманию того, что разные точки зрения имеют право на существование, что они существуют не по принципу взаимного исключения, а по принципу взаимного дополнения.

Научить детей вести диалог, владея определенными приемами, очень сложно. Но тем интересней начинать эту работу с пятого класса, пока ребята открыто высказывают свою позицию. Главное – сразу договориться: открытость и ясность приветствуется, а категоричность и агрессивность запрещены.

Возможно, что не сразу диалог, начатый на уроке учителем, перейдет во внутренний диалог учащихся, этому помогают домашние работы типа «А что для меня красота или счастье…»

Следующим эффективным методическим способом исследования и познания выступает интеграция[[15]](#footnote-15) (проблемная, межпредметная, тематическая). Она влияет на комплексное постижение текста, а также положительна и с психолого-педагогической точки зрения.

Интегрированный урок или урок с элементами интеграции интересен и продуктивен тем, что демонстрирует специфику русской литературы: неразрывную связь с историей и другими видами искусства: музыкой, живописью, театром.

На уроке встречаются слова, звуки, цвета, художественный мир нескольких людей, и у ребенка начинает развиваться не только ассоциативное мышление, но и воображение, и как следствие – желание творчески выразить себя. В средствах не ограничиваю: можно написать письмо осени на контуре кленового листа, сочинить стихотворение, песню, нарисовать рисунок и др.

Интегрированный урок и предполагает особую технологию его проведения.

Такие уроки соответствуют реальной потребности времени: только один предмет «Литература» не может решить главной педагогической задачи, требуется подключение других видов искусства, родственных наук, у которых совпадает или объект изучения или методы и теоретические концепции.

Метод интеграции, технология проблемного и диалогового обучения позволяют не только развивать коммуникативную компетенцию, но и обучать основам научного творчества[[16]](#footnote-16) через исследовательскую деятельность (миниисследование на уроках литературы); и систему творческих заданий (на развитие воображения; развивающие беглость и гибкость мышления; развивающие оригинальность мышления).

Центральными вопросами курса литературы с 5 по 11 класс становятся следующие: Что дает нам – читателям XXI века – прочтение данного произведения? Актуальны ли проблемы и вопросы, поставленные автором? Разделяете ли вы точку зрения автора?

Но, несмотря на предложенные принципы отбора микротекстов и приемы работы с ними, диалогические методы, формы письменных работ и элементы интеграции должны варьироваться в зависимости от психолого-физиологических особенностей класса, целей и задач конкретных уроков.

В **5 классе** трудно начинать разговор о ценностях, т.к. у ребят не хватает опыта, поэтому лучше показать, что об этом думали другие. Цитата – микротекст, отражающий внутренних мир писателя, его опыт помогает ребенку лучше понять мир вокруг и себя самого.

Но знакомить с истинами как с формулами нельзя, поэтому диалог является принципом обучения, который предоставляет возможность творческого поиска.

Начать работу по использованию интеграции можно с форм и методов, присущих сфере искусства: инсценировка, художественная зарисовка, музицирование.

Письменные работы пока ориентируются на читательское восприятие или трактовку.

(Примеры работы с микротекстами на уроках литературы в 5 классе см. в приложении 1).

В **6 классе** расширяется круг познания: новые литературные понятия, темы, идеи. Углубляю знания о творчестве выдающихся классиков (А.С. Пушкин, М. Лермонтов, Ф. Тютчев, И. Бунин).

На уроке появляются афоризмы, принадлежащие перу изучаемых классиков: они должны помочь более глубокому погружению в творческий мир художника и пониманию основных особенностей творчества.

Учащиеся поднимаются на новый уровень прочтения художественного произведения: любой текст (будь то художественное произведение или микротекст – афоризм) – часть литературного процесса, «знак культурной эпохи, которая представляет ценность в контексте всей мировой культуры» и отсюда сравнения, параллели, реализующие **диалоговый принцип** в построение урока. Важным этапов в развитии коммуникативной компетенции становится защита собственных работ.

**Варианты формулировок тем уроков, фиксирующие направленность на актуализацию «писательских диалогов» (использование элементов проблемной и тематической интеграции):**

* Люди и Боги в древнегреческих мифах – Люди и Бог в христианской литературе.
* Эзоп – Лафонтен – Крылов. Тайны басен…
* Молитва Господня – А.С.Пушкин «Отец людей, Отец Небесный».
* Образ музы в творчестве А.С. Пушкина и М.Ю. Лермонтова.
* Судьба баллады в русской литературе (В. Жуковский, А. Пушкин, М. Лермонтов).
* Поэтический мир Ф.И. Тютчева и А.А. Фета.
* Образ русского человека в стихотворение Н.А. Некрасова «Железная дорога» и сказе Н.С. Лескова «Левша».
* Родная природа в стихотворениях русских поэтов 19 века (Я.П. Полонский, Е.А. Баратынский, А.К. Толстой).
* Родная природа в стихотворениях русских поэтов 20 века (А.А. Блок, С.А. Есенин, А.А. Ахматова).

(Примеры работы с микротекстами на уроках литературы в 6 классе см. в приложении 2).

Главнаязадача курса «Литература» **7 класса** – постижение нравственного идеала автора.

На уроках должен состояться разговор о спорности и противоречивости характеров, жизненных позиций, о многообразии человеческой деятельности, который подведет учащихся к самостоятельному выбору.

Диалог по-прежнему остается и принципом и методом в организации обучающего пространства, которое должно помочь ребятам в выборе приоритетов, жизненных позиций и скоординировать тип поведения.

Важно, что на этом этапе ребята осознают и создают условия для возникновения диалога: отсутствие авторитарности, равноправие участников диалога; заинтересованность в других мнениях, т.к. каждый участник диалога неповторимая индивидуальность, а также учатся аргументировать свою точку зрения.

Выполняя эти условия, ребята приобретают следующие умения и навыки:*осмысление учебного материала; выделение главного; анализ и синтез; отношение к самому себе, к личному «я», которое проявляется в желание высказать свою точку зрения.*

К уже знакомым ребятам **формам уроков** (урок-беседа, концерт, урок-анализ художественного текста, т.е. урок словесности) добавляется урок-лекция, семинар).

Расширяются и **формы организации учебной деятельности**: индивидуальная работа чередуется с работой в группах и парах, организуются **дискуссии,** основными принципами которых являются:

* соответствие теме,
* спор должен быть аргументированным,
* каждый имеет право на свою точку зрения,
* уважительное отношение к чужому мнению,
* использование языка «Я».

Итогами почти каждого такого урока становятся творческие работы – мини-исследования. (Примеры работы с микротекстами на уроках литературы в 7 классе см. в приложении 3).

**В 8 классе** продолжается работа по развитию речевой культуры гимназистов за счет решения следующих образовательных задач:

* учить детей самим добывать знания по средствам работы со справочниками, дополнительной литературой;
* расширять границы самостоятельного поиска микротекстов (афоризмов и цитат),
* грамотно использовать микротексты в письменных и устных высказываниях (сочинениях) в качестве эпиграфов, тезисов, аргументов или выводов.

Развитие коммуникативной компетенции продолжается через обогащение словарного запаса, усиление коммуникативных свойств речи — экспрессивности, образности. Эти свойства становятся одними из ведущих в оценке качества устной и письменной речи. (Примеры работы с микротекстами на уроках литературы в 8 классе см. в приложении 4).

В **9 классе** анализ произведения углубляется. В связи с этим микротекст должен помочь овладеть умением уловить связь концепции произведения с творчеством писателя. Нужно «систематически приучать учащихся к осмысленному восприятию и пониманию произведений искусства», – пишет Г. А. Гуковский. В старших классах необходимо заботиться о том, чтобы интерес к произведению не ограничивался интересом к миру героев, а заставлял всматриваться в автора произведения, разгадывать движения его мыслей.

Афоризм или цитата должны «зацепить», «зацепиться» за интересный вопрос или стать этим вопросов, отвечая на который ученики приходят к пониманию проблематики произведения, к овладению серьезными историко-литературными знаниями.

Интересны и формы творческих отчетов с использованием микротекстов (цитат, афоризмов): фильмы о творчестве, буклеты, трейлеры.

(Примеры работы с микротекстами на уроках литературы в 9 классе см. в приложении5).

* 1. **Критерии оценки творческих работ**

В результате применения данных приемов работы с микротекстами планируется приобретение обучающимися следующих умений и навыков:

* уметь точно определять авторскую позицию;
* аргументированно отстаивать собственную точку зрения;
* строить речь в соответствии с языковыми нормами и коммуникативными качествами речи;
* использовать различные источники информации для аргументирования собственной точки зрения;
* привлекать лексические и стилистические средства языка при построении речи в целях максимально точного и полного изложения мысли;
* грамотно и целесообразно строить высказывание.

Для оценки сформированности данных умений и навыков, отражающих уровень развития коммуникативной компетенции, было необходимо внести изменения в критерии оценки письменных работ обучающихся.

К традиционным критериям добавились:

* выбор темы (творческого или литературоведческого характера);
* степень самостоятельности рассуждения;
* оригинальность;
* грамотное использование художественных микротекстов (цитат и афоризмов), за которым следует изложение собственной позиции.

***Перспективы работы:***

* продолжить интеграцию с уроками музыки, театра и истории, использовать возможности создания интеграции с уроками иностранного языка;
* завершить работу по созданию системы уроков в 10 – 11 классах с учетом заявленных методов и приемов.
* расширить копилку микротекстов за счет фразеологических и крылатых выражений; добавить афоризмы великих философов, древних авторов-мыслителей, с целью развития не только коммуникативной компетенции личности, но и расширения границ «диалога культур» (М.М. Бахтин).[[17]](#footnote-17)
* продолжать изучение продукта деятельности, находить новые формы отслеживания динамики развития не только коммуникативной компетенции, но и речевой культуры.
* усилить поисково-творческую деятельность учащихся старшего звена: самостоятельный поиск, подбор и грамотное использование афоризмов и цитат в письменной и устной речи;
* совершенствовать систему творческих заданий, направленных на развитие воображения; развивающих беглость и гибкость мышления; развивающих оригинальность мышления.

1. **Результативность**
2. **Анализ результатов психолого-педагогического мониторинга, проводимого на базе психологической лаборатории гимназии.**

Для изучения уровня развития коммуникативной компетенции использую методику В.В. Синявского, В.А. Федорошина «Коммуникативные и организаторские склонности» (КОС).[[18]](#footnote-18)

Данная методика позволяет вычислить оценочный коэффициент для коммуникативных способностей, под которыми понимаются умения человека быстро и легко устанавливать деловые и товарищеские контакты, стремления к расширению круга общения, к участию в общественных мероприятиях, по формуле:

К = 0,05 . С, где К - величина оценочного коэффициента, а С – количество совпадающих с ключом ответов.

Оценочные коэффициенты может варьировать от 0 до 1. Показатели, близкие к 1 говорят о высоком уровне коммуникативных и организаторских способностях, близкие к 0 - о низком уровне. Первичные показатели коммуникативных и организаторских способностей могут быть представлены в виде оценок, свидетельствующих о разных уровнях изучаемых способностей.

**Коммуникативные умения:**

Показатель Оценка Уровень

0,10-0,45 1 I – низкий

0,46-0,55 2 II - ниже среднего

0,56-0,65 3 III - средний

0,66-0,75 4 IV - высокий

0,76-1 5 V - очень высокий

Текст опросника, инструкция по проведению и обработке результатов представлена в приложении 9.

Исследование было спланировано по типу лонгитюда,[[19]](#footnote-19) в обследовании принимали участие обучающиеся 3 разных классов в течение их обучения с 5 класса по 2014-2015 учебный год.

Диаграмма 1 - ученики одного класса с 5 по 7 класс (за три года обучения).

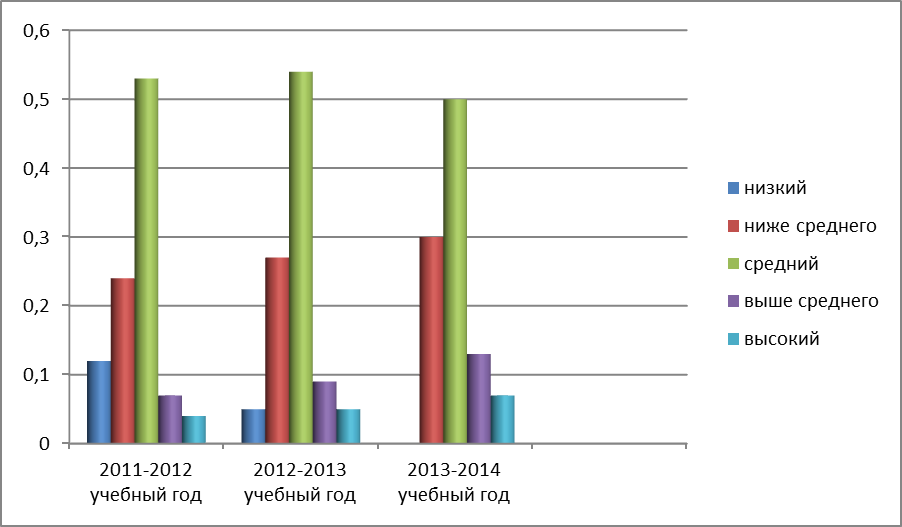
Диаграмма 2 - ученики одного класса с 5 по 9 класс (за 5 лет обучения).

Диаграмма 3 - ученики одного класса с 5 по 10 класс (за 6 лет обучения).

Данные, полученные по итогам анализа результатов диагностики, отражены на диаграммах 1, 2, 3.

Диаграмма 1

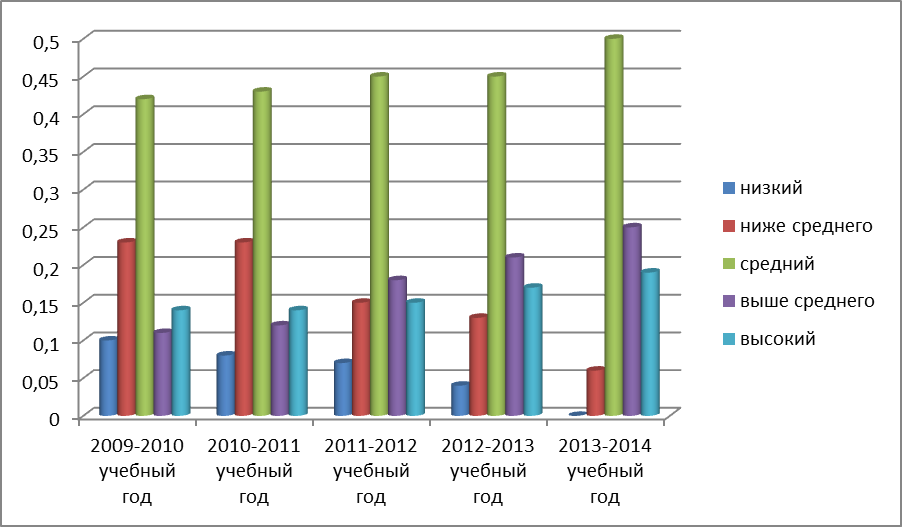
**Динамика развития коммуникативных умений и организаторских склонностей учащихся 5-7 классов (за три года обучения)**



Важно отметить, что в начале 5 класса (2011-2012 учебный год) 24% обследуемых продемонстрировали «средний» уровень развития коммуникативных склонностей, лишь 53% имели уровень развития коммуникативных склонностей «выше среднего» (7% «высокий» и 4% «выше среднего»). К концу 7 класса «низкого» уровня выявлено не было, а группы обучающихся, характеризующиеся уровнями «высокий» и «выше среднего» увеличились на 6% и 3% соответственно. Таким образом, можно сделать вывод о положительной динамике развития коммуникативных умений и организаторских склонностей обучающихся на протяжении трёх лет исследования.

Диаграмма 2

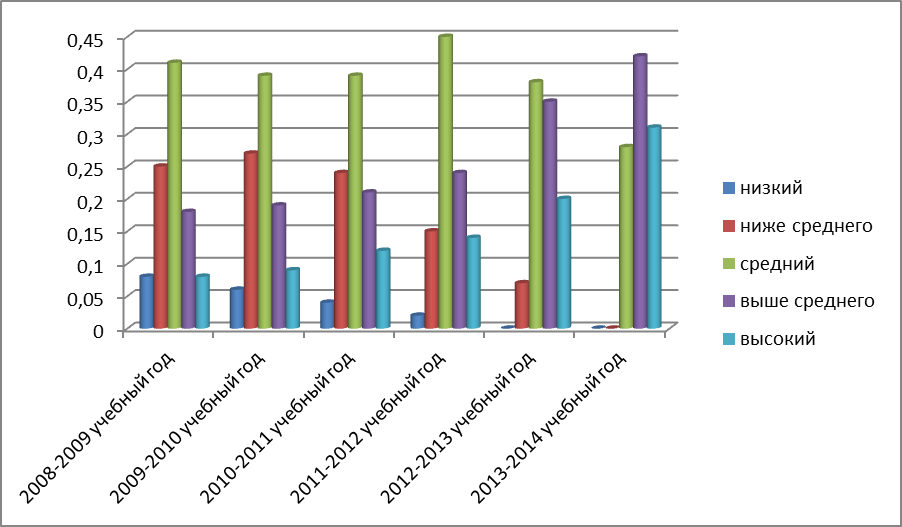
**Динамика развития коммуникативных умений и организаторских склонностей учащихся 5-9 классов (за 5 лет обучения)**

****

На представленной диаграмме также наблюдается положительная динамика развития коммуникативных способностей обучающихся. Если в 5-6 классе «средний» и «ниже среднего» уровни составляли 23% и 43% соответственно, то к 7-8 классу увеличились группы обучающихся, демонстрирующих «средний», «выше среднего» и «высокий» уровня развития коммуникативных способностей (в среднем на 6%).

**Диаграмма 3**

**Динамика развития коммуникативных умений и организаторских склонностей учащихся 5-10 классов (за 5 лет обучения)**

****

В результате сравнительного анализа всех трёх групп обучающихся, принявших участие в исследовании развития коммуникативных способностей личности, можно заключить, что динамика в целом положительная.

Особенно ярко развитие коммуникативной компетентности отражено на диаграмме №3, данные которой свидетельствуют, о том, что с 2008-2009 учебного года по 2014-2015 учебный год произошли следующие изменения: процент обучающихся с «низким» и «ниже среднего» уровнем сократился с 8% и 25% соответственно до 0% по обеим категориям. Кроме этого, за 6 лет увеличилась группа обучающихся с уровнем коммуникативных умений «выше среднего» на 24%, а группа категории «высокий уровень» – на 23%. Представленная динамика стала возможной за счёт сокращения количества обучающихся со средним и низким уровнем развития коммуникативных способностей.

Результаты проведенных исследований свидетельствуют об эффективности описываемой работы.

Бесспорно, целенаправленная работа по развитию коммуникативной компетенции учащихся обеспечивает оптимальный уровень усвоения базового компонента содержания образования по литературе (приложение 6) и высокий уровень развития познавательного интереса как основы творческой активности гимназистов (приложение 7).

1. **Адресная направленность**

Полагаю, что мой опыт и его результаты могут представлять интерес для педагогов, развивающих у обучающихся коммуникативную компетенцию, творческие способности; интересующихся проблемами духовно-нравственного воспитания и диалогового обучения.

Алгоритм работы с микротекстами может использоваться не только на уроках литературы, но и на других предметах. Копилка афоризмов и цитат поможет при подготовке классных часов, бесед и внеклассных мероприятий, во внеурочной и внеклассной деятельности духовно-нравственной направленности.

Предложенные темы уроков литературы, дифференцированные задания могут пригодиться учителям литературы, работающим в ключе развивающего и проблемного обучения.

Некоторые предложенные диагностики также могут использоваться как учителями-предметниками, так и классными руководителями, заинтересованными в развитии коммуникативной компетенции.

**Список ресурсов**

1. Антонова, Е.С. «Тайна текста» и секреты методики [Текст] / Е.С. Антонова // РЯШ. – 2002. – №2
2. Антонова, Е.С. Методика преподавания русского языка: коммуникативно-деятельностный подход: учебное пособие [Текст] / Е.С. Антонова. – М.: КНОРУС, 2007. – 460 с.
3. Асмолов, А. Г. Как проектировать универсальные учебные действия: от действия к мысли [Текст] / Под ред. А. Г Асмолова / А. Г Асмолов, Г. В Бурменская, И. А. Володарская, О. А Карабанова, С. В. Молчанов, Н. Г Салмина - М., 2008
4. Байярд, Р. Т. Ваш беспокойный подросток: практическое руководство для отчаявшихся родителей [Текст] / Р. Т. Байярд, Д. Байярд. – М., 1991
5. Балаклай, А.Г. Осмысление слова [Текст] // Русская словесность. – 2002. – №2
6. Бахтин, М.М. Эстетика словесного творчества [Текст] / М.М.Бахтин. - М., 1986. – 424 с.
7. Белова, Н.И., И.А. Мухина. Педагогические мастерские: теория и практика. [Текст] – СПб., 1998
8. Белова, Н.И. Я знания построю в мастерской. [Текст] – СПб., 1994
9. Библер, В.С. От наукоучения – к логике культуры [Текст] / В.С. Библер. – М., 1991. – 413 с.

10.Булыгина Л. Н. О формировании коммуникативной компетенции школьников [Текст] / Вопросы психологии. – 2010. – №2

11.Галицкий, Е.О. От сердца к сердцу [Текст]. Мастерские ценностных ориентаций для педагогов и школьников. Методическое пособие. – СПб.: «Паритет», 2003. – 160 с.

1. Ерёмина, Т.Я. Урок-мастерская по литературе: 7-9 классы [Текст]. – М.: Чистые пруды, 2007
2. Жинкин, Н. И. Психологические основы развития речи [Текст]. – В сб.: В защиту живого слова. – М, 1966
3. Зимняя, И.А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании [Текст]/ Авторская версия / И.А. Зимняя. М.: Московский исследовательский центр подготовки специалистов. 2004.
4. Каган, М.С. Мир общения: проблема межсубъектных отношений [Текст] / М.С. Каган. – М.: Политиздат, 1988. – 319 с.
5. Леонтьев, А.А. Образ события в СМИ и возможность его искажения в ин. Язык средств массовой информации как объект междисциплинарного исследования. [Текст] – М.: Изд-во МГУ им. М.В. Ломоносова, 2001
6. Лернер, И.Я. Процесс обучения и его закономерности [Текст]. – М.: Знание, 1980.
7. Лернер, И.Я. Дидактические основы методов обучения. – М.: Педагогика, 1981.
8. Луховицкий, В.В. Семь уроков по анализу текста [Текст]. – М.: Чистые пруды, 2010. – 32с.
9. Львова, С.И. Развитие видов речевой деятельности на уроках русского языка [Текст]. //Русская словесность. – 2003. – №4
10. Пахнова, Т. М. Развитие умений связной речи уч-ся с учетом лексических средств выражения межфразовых связей [Текст]. – М: Просвещение, 1979
11. Печенева, Т. А. Коммуникативная стратегия обучения русскому языку [Текст]. //Педагогика. – №4. – 2003
12. Печенёва, Т.А. Совершенствование речевой культуры школьников [Текст]. // Русская словесность. - 2004. – №7
13. Пономарёва, Л.Д. Речетворчество учащихся [Текст]. // РЯШ. – 1979. – №6
14. Попова, Е. А. Художественный текст в процессе литературной коммуникации» [Текст]. //Русский язык в школе. – №1. –2001.
15. Селевко, К. Г. Современные образовательные технологии [Текст]: Учебное пособие. М: Народное образование, 1998
16. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (ФГОС), утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от «17» декабря 2010 г. № 1897.
17. Хомский, Н. Язык и мышление [Текст]. / Н.Хомский. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1972. – 122 с.
18. Хуторской, А. Ключевые компетенции. Технология конструирования [Текст]. //Народное образование. – №5. – 2003
19. Ширяева, Н.А. Формирование коммуникативной компетенции на уроках литературы [Текст]. //Из опыта работы учителя русского языка и литературы МОУ «СОШ №28» г. Александров, 2013

**Интернет-ресурсы**

Электронный ресурс удаленного доступа (Internet)

1. Козлова Л.С. Внутришкольные творческие проекты по литературе как способ развития коммуникативной компетентности [Электронный ресурс].

Режим доступа: <http://www.profistart.ru/ps/blog/1439.html> , свободный.

1. Бермус А.Г. Проблемы и перспективы реализации компетентностного подхода в образовании [Электронный ресурс] // Интернет-журнал «Эйдос». — 2005. Режим доступа: [www.eidos.ru](http://www.eidos.ru) , свободный.
2. Синявский В.В., В.А. Федорошин (КОС). Коммуникативные и организаторские склонности [Электронный ресурс]. Режим доступа: [www.testoteka.narod.ru/lichn/1/17.html](http://www.testoteka.narod.ru/lichn/1/17.html) , свободный.
3. Виноградова Л.Г. Диалоговая концепция культуры М.М. Бахтина – В.С. Библера [Электронный ресурс]. /Журнал "Парадигма: Журнал межкультурной коммуникации. №1". Режим доступа: [www.countries.ru/library/rusidea/ribb.htm](http://www.countries.ru/library/rusidea/ribb.htm), свободный.
4. Матюшкин А.М. Концепция творческого развития и становления творческой личности [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://otherreferats.allbest.ru/pedagogics/00225664_0.html>, свободный

**Приложение 1**

**Примеры работы с микротекстами на уроках литературы**

**в 5 классе**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Тема  Урока | Микротексты  (цитаты, афоризмы) | Цель использования  и  роль на уроке | Элементы интеграции | Дифференцированные  домашние задания  \* - дополнительное задание |
| Литература как предмет и вид искусства | *«Понимать по-своему не грех, но нужно понимать так, чтобы автор не был в обиде»*  *(А. П. Чехов).* | Цитата - эпиграф, помогающие понять основные литературоведческие понятия (анализ художественного произведения, авторская позиция). | элемент тематической интеграции | 1. Завести творческую папку.  2.Оформить титульный лист.  3. В рабочей тетради завести листок литературоведческих терминов.  4. Эссе: Зачем изучать литературу?  (найти афоризмы, использовать при размышлении). |
| Мои любимые русские сказки. | *«Сказка – ложь, да в ней намек, добрым молодцам - урок».* | Афоризм - эпиграф, поясняющий идею произведения. | межпредметная: литература и живопись  (иллюстрации к сказкам) | 1. На что намек и в чем урок сказки «Иван Царевич и чудо-юдо».  2.Сочините волшебную сказку, соблюдая ее законы.  3\*. Приготовьте сообщение о русских сказочниках.  4. Чем сказка отличается от мифа? (Сюжет, герой, идея). |
| Аллегорический смысл басен  И. А. Крылова. | *«Цель воспитания вообще и учения в особенности есть образование для добродетели» (В. А. Жуковский).* | Цитата, расширяющая границы поставленной проблемы; вызывающая ассоциации (невежество и учения, цель образования и учения); вызывающая ассоциации.  Данная цитата является «мостиком» от данной темы к изучению жизни и творчества  М.Ломоносова) | межпредметная: литература и живопись (создать картинки-описания зрительских ассоциаций) | 1. Как вы понимаете слова В.А.Жуковского? (письменно поразмышлять).  2\*. Нарисовать и представить аллегорическую картинку по любой басне И.А.Крылова. |
| Образ осени  в литературе и в музыку.  Интегрированный урок  (конспект урока в приложении) |  | Цитата- тема урока (учащиеся самостоятельно выбирают в течение урока поэтическую строку, которая могла бы стать темой урока). | предметная интеграция: музыка и литература  тематическая интеграция (стихотворения об осени разных поэтов) | Напишите письмо осени в любой форме (в проза или в стихах). |
| Жизнь и творчество М. В. Ломоносова. | *1.«Неусыпный труд все препятствия преодолеет»*  *(М.В.Ломоносов).*  *2. «Дерзайте отчизну мужеством прославить!»*  *(М.В. Ломоносов)*  *3.* «*Мой друг, отчизне посвятим*  *Души прекрасные порывы!»*  *(«К Чаадаеву»*  *А.С, Пушкин)* | 1,3- афоризмы, расширяющие его границы поставленной проблемы; вызывающие ассоциации: учение, труд, усердие, достижения, служение Родине.  2. Цитата, помогающая понять основные литературоведческие понятия. | элемент тематической интеграции | 1. Вспомнить и записать пословицы и поговорки о труде и учении.  2\*. Привести примеры из жизни самого автора, доказывающие справедливость высказывания (см. цитату).  3. Подготовить выразительное чтение произведения, данного в учебнике.  4. Объясните термины и понятия: ода, восхваление, самодержавие, астрономия. |
| Художественное и идейное своеобразие баллады В. Жуковского «Кубок». | *«Боже, не позволяй мне осуждать или говорить о том, чего я не знаю и не понимаю»*  *(А. П. Чехов).*  *Истинно благородный человек не рождается с великой душой, но сам себя делает таковым великолепными своими делами. (Франческо Петрарка)* | Афоризм, расширяющий границы поставленной проблемы; вызывающий ассоциации (судьба, вера, гордость, смирение и благородство). | элемент проблемной интеграции | 1.Авторская позиция: кого осуждает, а кого жалеет (кратко сформулируйте в тетради).  2.Объясните термины и понятия: баллада, лирика, эпос, жанр; благородство, рыцарство, гордыня и смирение.  Как связан идейный смысл баллады и слова А.П.Чехова. |
| «Да, были люди в наше время…»  (М. Ю. Лермонтов «Бородино»). | *«Имей сердце, имей душу, и будешь человек во всякое время» (Д. И. Фонвизин).* | Цитата - тема урока. | межпредметная: литература и музыка (подобрать музыку к кинофильму по стихотворению «Бородино»)  литература и живопись (нарисовать портрет современного героя) | 1.Составьте словесный портрет героя «Бородино».  2.Выберете понравившуюся цитату и письменно объясните ее идейный смысл.  3\*.Современный герой: каков он и похож ли на героев баллады М.Ю.Лермонтова (творческая работа). |

**Приложение 2**

**Примеры работы с микротекстами на уроках литературы**

**в 6 классе**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Варианты тем и уроков | Микротексты (цитаты, афоризмы)  и их роль на уроке | Элементы интеграции | Дифференцированные  домашние задания  \* - дополнительное задание |
| Урок по роману А.С. Пушкина «Дубровский»:  «История… Маши Троекуровой и Владимира Дубровского».  (конспект урока в приложении) | Цитата, расширяющая границы поставленной проблемы; вызывающая ассоциации (поэтическая строфа из стихотворения помогает более полно характеризовать тему любви в творчестве А.С. Пушкина):  *Я вас любил: любовь еще, быть может,*  *В моей душе угасла не совсем;*  *Но пусть она вас больше не тревожит;*  *Я не хочу печалить вас ничем.* | элемент межпредметной интеграции: создание иллюстраций, диафильмов;  написание сценариев продолжения романа. | 1. Сочинение:   «Образ Маши Троекуровой в романе А.С.Пушкина «Дубровский» »; или «История любви в романе».  2.\*Защита иллюстраций «Мой любимый эпизод».  3.\*Написать  продолжение к роману или сценарий. |
| «Смех сквозь слезы» в творчестве А.П.Чехова*.* | Цитата- эпиграф:  *Не знаю, как для англичан и чехов,*  *Но он отнюдь для русских не смешон,*  *Сверкающий, как искристый крюшон,*  *Печальным юмором серьезный Чехов.*  (И.Северянин)  Цитаты самого писателя, характеризующие его как личность (поясняющие его человеческие и писательские идеалы):   * *«Я ненавижу ложь и насилие во всех их видах» (А.П.Чехов).* * *«Понимать по-своему не грех, но нужно понимать так, чтобы автор не был в обиде» (А. П. Чехов).* * *«Боже, не позволяй мне осуждать или говорить о том, чего я не знаю и не понимаю»*   *(А. П. Чехов).* | элемент межпредметной интеграция: инсценировка фрагментов произведений («Лошадиная фамилия», «Пересолил» и др.) | 1. Анализ понравившегося рассказа А.П.Чехова.  2. Согласны ли вы с «поэтическим определением творческой манеры» А.П.Чехова, которое дал И.Северянин. |
| «Цвет мечты…» (А.Грин «Алые паруса»). | Цитата – эпиграф, поясняющий идею произведения.  *<…>Мечта разыскивает путь,-*  *Закрыты все пути;*  *Мечта разыскивает путь,-*  *Намечены пути;*  *Мечта разыскивает путь,-*  *Открыты все пути. (А.Грин, 1919)*  Цитата, расширяющая границы поставленной проблемы; вызывающая ассоциации:  *«Если желание сильно, то исполнение не замедлит».*  (А.Грин «Зеленая лампа») | элемент межпредметной интеграции: литература и кинематограф (просмотр фильма);  литература и живопись (создание портретов главных героев) | 1.Сочинение: «Если желание сильно, то исполнение не замедлит» (по феерии А.Грина «Алые паруса». История Ассоль и Грина).  2.Мое впечатление о прочитанном произведении.   1. Моя мечта   (творческая работа).   1. Собрать в копилку афоризмы и крылатые выражения о любви. |
| «Записанный сон В.Брюсова» («В башне», новелла).  Интегрированный урок литературы и истории.  (конспект в приложении) | Микротекст (поэтические строки), создающий проблемную ситуацию*.*  *Сон*  *Как город призрачный в пустыне,*  *У края бездн возник мой сон.*  *Не молкнет молний отсвет синий,*  *Над кручей ясен небосклон.*  *И пышен город, озаренный:*  *Чертоги, башни, купола,*  *И водоемы, и колонны…*  *Но ждет в бездонной бездне мгла.<…>(В.Брюсов, 1903)* | элемент межпредметной интеграции: литература и история (характеристика эпохи средневековья, рассказ учитель истории о рыцарской культуре) | 1. О чем сон героя В.Брюсова. (Трактовка новеллы).  2. Что есть сон? (На примере новеллы В.Брюсова «В башне»).  3\*. Записанный или придуманный мною сон. |
| Урок – концерт «Стихи и песни о Великой Отечественной Войне». | Самостоятельный поиск микротекстов(строк из песен и стихов, которые стали относительно «самостоятельной структурно-смысловой или синтактико-тематической единицей»). | элемент межпредметной интеграции: литература и музыка (песни военных лет: «Катюша», «Священная война», «Соловьи», «День победы», «Ехал я из Берлина») | 1. Интерпретация стихотворения о войне.  2. Какие стихи и песни о войне вам нравятся и почему? (Подготовиться к устной защите).  3. Как вы понимаете выражение (на выбор):  *«Если ты ценишь свою жизнь, то помни, что и другие не меньше ценят свою» (Еврепид).*  *«Некоторые неписаные законы тверже писаных» (Сенека).* |

**Приложение 3**

**Примеры работы с микротекстами на уроках литературы в 7 классе**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Тема уроков | Микротексты (цитаты, афоризмы)  и их роль на уроке | Элементы интеграции | Дифференцированные  домашние задания  \* - дополнительное задание |
| Поэтический мир  А.С.Пушкина. | 1.Обучающиеся совместно с учителем подбирают цитаты и афоризмы таким образом,  чтобы получились «художественные заветы» (учимся анализировать поэтический текст, делаем выводы о мировоззрение автора и его нравственных идеалах):  • Должна быть «неунывающая бодрость духа, несмотря ни на какие невзгоды».  • Стремиться к объективности, уметь «не забиваться в пещеру субъективной неудовлетворенности».  • Во всем искать гармонию.  • Работать и трудиться. Труд – отдых от усталости.  «Живой и постоянный труд, жар к трудам»:  *Давно, усталый раб, замыслил я побег*  *В обитель дальнюю трудов…*  • Уважать прошлое. Любить Отечество свое:  *Два чувства дивно близки нам.*  *От века в них находим пищу:*  *Любовь к отеческим гробам,*  *Любовь к родному пепелищу.*  «Ни за что на свете я не захотел бы переменить Отечество, ни иметь другой истории, как история наших предков, такую, как нам Бог ее послал».  • Хранить и беречь веру и язык. Верить в Бога и в Россию.  *«Мой друг, Отчизне посвятим*  *Души прекрасные порывы».* | элемент тематической интеграции | 1.Подобрать поэтические тексты по теме *поэт и*  *поэзия*.  2.\*Выписать строки, характеризующие поэтическое кредо поэта (подготовиться к устной защите).  3.Эссе: Какими заветами А.С. Пушкина можно пользовать и не будучи поэтом (об актуальности для современного читателя). |
| «И славен буду я, доколь в подлунном мире / Жив будет хоть один пиит» (урок внеклассного чтения, знакомство с поэтами земли Владимирской).  *И.Тогунов «Я прорасту из бед и огорчений…», «Когда меня на улице окликнет…», «К Золотым Воротам»;*  *А. Улитина «Россия»*  Урок-семинар (конспект урока в приложении) | Цитата – тема урока.  В качестве дополнительного материала используются «заветы А. Пушкина», сформулированные на уроках по изучению поэтического мира поэта. | элементы проблемной и тематической интеграции | Продолжить свое рассуждение о современной России, написав эссе на тему: « Моя Россия: проблемы и пути решения», или написать сочинение на тему: «Глас Александра Сергеевича Пушкина в творчестве современных поэтов» (анализ одного из стихотворений владимирских поэтов). |
| «Идеал христианской семьи в «Повести о Петре и Февронии Муромских» Ермолая Еразма».  (конспект урока в приложении) | Цитата – эпиграф, поясняющий идею произведения; расширяющая границы поставленной проблемы; вызывающая ассоциации (н-р, размышления о *красоте*).  *«Не зри внешняя моя, но воззри внутренняя моя».*  *(«Моление» Даниил Заточник)* | элементы проблемной и тематической интеграции | Составить свод правил в помощь молодой семье (или тем, кто не читал повесть). |
| «А.С. Пушкин – драматург. Анализ сцен из драмы «Борис Годунов».  Интегрированный урок литературы и театра (урока развития)  (конспект урока в приложении) | Обучающиеся самостоятельно подбирают цитаты и афоризмы,  поясняющие идею произведения; расширяющие границы поставленной проблемы; вызывающие ассоциации). | межпредметная интеграция: литература и театр (инсценировки сцен из драмы).  литература и музыка:  музыка из оперы М.П. Мусоргского «Борис Годунов» | 1.Ответить письменно на вопрос: На какие мысли и раздумья натолкнуло меня произведение А.С.Пушкина «Борис Годунов» (подготовиться к устной защите).  2.\*Написать сочинение на тему: Образ народа в драме А.С. Пушкина «Борис Годунов». |
| «Стихотворение в прозе – книга лирических миниатюр И.С. Тургенева».  (Нравственные законы: любовь и ненависть в сердце человека).  Урок-лекция | Цитата – эпиграф:  *«Любовь сильнее смерти и страха смерти. Только ею, только любовью держится и движется жизнь»*  *И.С. Тургенев.* | элементы тематической и проблемной интеграции | 1.Интерпретация понравившегося стихотворения в прозе (подготовиться к устной защите).  2\*.Составить словарик любимых образов писателя (цвета, краски, чувства).  3.Продолжить пополнять копилку афоризмов про любовь. |
| «Образы русских женщин в поэме Н.Некрасова «Русские женщины». Портрет в литературе и живописи».  Урок-семинар | Цитата (поэтические строки  Н. Заболоцкого), расширяющая границы поставленной проблемы; вызывающая ассоциации.  *«…что есть красота*  *И почему ее обожествляют люди?*  *Сосуд она, в котором пустота,*  *Или огонь, мерцающий в сосуде?»* | элементы проблемной и межпредметной интеграции: литература и изобразительное искусство | 1. «Образы русских женщин в поэме Н.Некрасова «Русские женщины». (сочинение).  2\*.Сравните женские образы из произведения Н.Некрасова и любого другого известного вам писателя.  3.Создайте портрет современной женщины, используя средства любого вида искусства. Подготовьтесь к устной защите. |
| «Мир детства в произведениях Л.Н.Толстого и М.Горького». | Обучающиеся самостоятельно подбирают цитаты и афоризмы,  поясняющие идею произведения; расширяющие границы поставленной проблемы; вызывающие ассоциации: о детстве, о семье, о воспитании). | элемент межпредметной интеграции: литература и театр  (инсценировка сцен из «Детства» Л.Н. Толстого и одноименного произведения  М. Горького) | 1.Сочинение на одну из тем:   * Мир детства в произведениях литературы. * Образ ребенка в повести Л.Н. Толстого «Детство». * Главный герой в произведение М. Горького «Детство».   2.Мир моего детства (индивидуальный творческий проект). |
| Защита творческих проектов «Мир моего детства». |  | | |

**Приложение 4**

**Примеры работы с микротекстами на уроках**

**литературы в 8 классе**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Тема уроков | Микротексты (цитаты, афоризмы)  и их роль на уроке | Элементы интеграции | Дифференцированные  домашние задания  \* - дополнительное задание |
| Уроки по изучению просветительской комедии Д.И. Фонвизин «Недоросль». | Обучающиеся самостоятельно подбирают высказывания и афоризмы о науке, об образовании и ученье; используют их при составлении характеристик персонажам. | элементы проблемной интеграции | 1.Составить словесные портреты главных героев (использовать текст комедии, а также подобранные микротексты). Подготовиться к устной защите. |
| И. А. Крылов. Тайна аллегории. | Микротекст -литературоведческое понятие:  *АЛЛЕГОРИЯ (греч. — иносказание) — выражение абстрактного объекта (понятия, суждения) посредством конкретного (образа).*  Цитаты, помогающие понять основные литературоведческие понятия (современные афоризмы про аллегорию):   * *Мир аллегорий куда более реален, чем мы думаем (И. Субботин);* * *Афоризм – это литературный роман после правки его редактором, имя которого – жизнь…(О. Каипов).* | элементы межпредметной интеграции:  литература и живопись | 1.Создание аллегорические картинок (интерпретация басни средствами литературы (словами) и живописи (красками)). Подготовиться к устной защите.  3\*.Сочинить басню. |
| А.С. Пушкин «Капитанская дочка»:   * «Образ Маши Мироновой в повести А.С. Пушкина «Капитанская дочка» и в живописи».   (план-конспект в приложении) | Цитата, создающая проблемную ситуацию: какова роль данного высказывания на уроке?  *«Любовь – это не тогда, когда смотрят друг на друга, а когда смотрят в одну сторону»*  *(Антуан де Сент-Экзюпери)* | элемент межпредметной интеграции: литература и живопись (иллюстрации А. Н. Бенуа «Гринёв и Маша»:  С. Герасимова «Письмо от родителей»;  Р. Штейна«Мария Ивановна на приёме у императрицы». | 1.Написать эссе на тему: «Маша Миронова – нравственный идеал А.С.Пушкина».  2.Образ Маши Мироновой в повести А.С.Пушкина «Капитанская дочка» (сочинение).  3\*. «Любовь – это…» (продолжите размышление от лица Маши Мироновой). |
| М. Ю. Лермонтов *«А душу можно ль рассказать?»* (урок - диспут). | Цитата 1 – тема урока,  строки самого поэта, создающие проблемную ситуацию.  Цитата 2 - тема диспута:  *«История души человеческой едва ли не интереснее истории всего народа», - утверждал М. Лермонтов в романе «Герой нашего времени».* | Межпредметная интеграция: литература и музыка: подобрать музыку к кинофильму, который можно снять по поэме М.Ю. Лермонтова «Мцыри» | 1.Найти микротексты о душе, исповеди; объяснить, как они перекликаются с образом главного героя (подготовиться к устной защите).  2. Продолжить размышления в письменной форме по теме урока. |
| Изучение комедии «Ревизор» Н.В. Гоголя (урок-диспут). | Обучающие самостоятельно подбирают цитаты из литературно-критических статей писателей 20 века; высказывания о герое самого автора. | элемент тематической интеграции | 1. Написать рецензию или критическую статью на работу одного из критиков 20 века (Д.С. Мережковского или В. Набокова).  2.Сочинение-рассуждение на тему: Кто главный герой комедии «Ревизор»? |
| «Лики любви в литературе конца 19-го и начала 20-го века» (урок – обобщение)  Л.Н Толстого «После балла», А.П. Чехов «О любви»,  И.А. Бунин «Кавказ»,  А.И. Куприн «Куст сирени». | Микротекст (поэтические строки  Ф. Тютчева) - эпиграф и одновременно проблемный вопрос:  *Любовь, любовь — гласит преданье —*  *Союз души с душой родной —*  *Их съединенье, сочетанье,*  *И роковое их слиянье,*  *И... поединок роковой...* | элементы проблемной интеграции | 1.Мое любимое произведение о…. (рецензия на прозаическое произведение).  2. Подобрать к рассказам о любви соответствующие главной идеи произведения афоризмы и цитаты.  3. Написать сочинение-рассуждение по понравившемуся высказыванию о любви.  4.\*Возможен выбор темы для индивидуального  проекта по литературе в качестве формы для промежуточной аттестации. |
| Образ России в поэзии начала 20 века. | Ф. И. Тютчев:  *Умом Россию не понять,*  *Аршином общим не измерить:*  *У ней особенная стать —*  *В Россию можно только верить.*  М. Лермонтов «Родина»:  *Люблю отчизну я, но странною любовью!*  А. Блок «На поле Куликовом»:  *О, Русь моя! Жена моя! До боли*  *Нам ясен долгий путь!* | элемент проблемной и предметной интеграции: литература и история  (Куликовская битва) | 1. Возможен выбор темы для индивидуального проекта по литературе в качестве формы для промежуточной аттестации.  2. Моя Россия (сочинение-размышление). |
| Изучение поэмы  А. Твардовский «Василий Тёркин». | Обучающие самостоятельно подбирают цитаты из текста поэмы, которые помогут составить портретную характеристику героя; на уроке используют афоризмы великих людей о войне. | элемент тематической интеграции | 1.Продолжить пополнять копилку афоризмов и цитат по теме *война.*  2.Выписать из поэмы микротексты (цитаты, высказывания самого героя), которые в сочинении о войне могут использоваться в качестве тезисов или аргументов. |

**Приложение 5**

**Примеры работы с микротекстами на уроках литературы в 9 классе**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Тема уроков | Микротексты (цитаты, афоризмы)  и их роль на уроке | Элементы интеграции | Дифференцированные  домашние задания  \* - дополнительное задание |
| Литература Древней Руси. «Слово о полку Игореве». | Учащиеся самостоятельно находят афоризмы о Родине; готовят тезисы из работ Д.С. Лихачева, посвященных «Слову…» | элементы тематической интеграции | 1. Земля родная – это…(продолжите письменно размышление).  2\*. «Судьба сделала меня специалистом по древней русской литературе» Д.С. Лихачев (найти подтверждения этим словам). |
| Тема литературного памятника  (план-конспект в приложении) | Цитаты, расширяющие границы поставленной проблемы; вызывающие ассоциации.  *Память — это медная доска, покрытая буквами, которые время незаметно сглаживает, если порой не возобновляет их резцом.*Локк Д.  *Каждый писатель до известной степени изображает в своих сочинениях самого себя, часто даже вопреки своей воле.*  *Гёте* | элементы тематической и проблемной интеграции | 1.Переосмыслить выводы, сделанные на уроке.  2.\*Как вы понимаете слова В.В.Виноградова «Это исповедь, самооценка, манифест и завещание великого поэта».  3.Написать эссе на тему: «Завещание потомкам (по стихотворению А.С.Пушкина «Я памятник себе воздвиг нерукотворный…») |
| Н.М. Карамзин. «Бедная Лиза». | Обучающиеся самостоятельно подбирают цитату – эпиграф, поясняющую идею произведения (альтернативу  знаменитой фразе Карамзина «И крестьянки любить умеют…») | элементы межпредметной интеграции: литература и музыка (используются музыкальные фрагменты Гайдна) | 1. Эта повесть о состоявшейся любви, но не о состоявшемся счастье (поставьте знак в конце предложения, поясните ваш выбор). 2. Составить вопросы для обсуждения, возможен ли диспут?   3\*. Создать буклет о творчестве Н. Карамзина или о сентиментализме или рекламный буклет по повести (для будущих 9-классников). |
| В.А. Жуковский. «Море» | Цитата –загадка о теме урока или проблемный вопрос: о ком или о чем так писал поэт?  *Ты в бездне покойной скрываешь смятенье,*  *Ты, небом любуясь, дрожишь за него.*  или  *«И блеск, и тень, и говор волн»*  *А.С. Пушкин* | элементы межпредметной интеграции: литература и живопись (иллюстрации картин художников-маринистов)  «Лунная ночь на Кипре», «Девятый вал», «Морской берег», «Прощание», «Кавказские горы с моря» | 1.В чем новаторство элегий Жуковского?  2. Согласны ли вы с мнением Г.Н. Поспелова, что жизнь моря в элегии Жуковского “осмысливается в свете религиозного идеала, стремления к потустороннему”.  2.\*Выполнить творческую презентацию к элегии «Море», подобрать подходящую музыку и иллюстрации.  3. Выполнить сопоставительный анализ элегий «Море» и «Вечер». |
| А. С. Грибоедов. «Горе от ума» | Учащиеся выбирают из предложенных учителеммикротекстов (или предлагают свои) те, которые можно использовать в качестве эпиграфа или темы урока:  *В наш век слепцам безумцы вожаки. (Шекспир)*  *Мудрый не покоряется безрассудной воле толпы, а сам дает ей направлений. (И. Лажечников)*  *В чем не знаешь толку, чего не понимаешь, то брани: это общее правило посредственности. (В. Белинский)*  *Умный любит учиться, а дурак учить. (А. Чехов)*  *Вера в то, что глупцы не думают, - самая опасная форма оптимизма. (Данил Рудый)*  *От ума до рассудка гораздо дальше, чем полагают. (Наполеон)*  *Каждый из нас бывает дураком по крайней мере 5 минут в день; мудрость заключается в том, чтобы не превысить лимит. (Хаббард)*  *Человек, который ищет истину и обычно отклоняется от принятых истин, обычно считается сумасшедшим. (Гельвеций)*  В течение нескольких уроков используем их в качестве аргументов к выводам. | межпредметная интеграция: литература и театр (видео из спектакля «Горе от ума» с участием в главной роли Олега Меньшикова)  можно использовать вальс  А. Грибоедова | 1. Подобрать афоризмы о типах ума (из текста комедии). 2. Компьютерный проект, презентация по теме: «Приёмы комического у Д. Фонвизина и А. Грибоедова». 3. Сочинение. «Письмо Чацкому из 21 века" (в эпистолярном жанре выразить свое отношение к главному герою комедии. Включить выражения: мне импонирует в Вас:, я восхищаюсь:, удивительно то, что:; хочу поделиться:, хочу поспорить с Вами:, мне не совсем понятно и т. д.)   4\*.Поразмышляйте и напишите эссе на тему: "Ум подготавливает счастье" (Гельвеций). |
| «Ужасный век, ужасные сердца!» (По произведению А. С. Пушкина «Скупой рыцарь») | Цитата, расширяющая границы поставленной проблемы; вызывающая ассоциации.  *Человек, властвуя над другими, утрачивает собственную свободу.*  Ф. Бэкон  Цитата, создающая проблемную ситуацию:  *Ф. Достоевский: «По-моему, Пушкина мы еще и не начинали узнавать: это гений, опередивший русское сознание».* | элемент межпредметной интеграции: литература и театр (монолог скупого рыцаря в исполнении И. Смоктуновского) | 1. М. Бабинский заметил: «В маленькой трагедии Моцарт и Сальери содержатся две большие гибели» - Что дает ему право сказать так?  или  В.Г.Белинский заметил: «Основная мысль - оргия во время чумы, оргия отчаяния, тем более ужасная, чем более веселая». Чью точку зрения вы разделаете?  2. Перелистывая «Маленькие трагедии», я задумался о… |
| Изучение романа в стихах «Евгений Онегин» А.С. Пушкина | Обучающиеся заранее готовят по группам подборку микротекстов:   1. Подбирают цитаты, характеризующие главных героев (узнай литературных персонажей). 2. Цитаты из романа, ставшие крылатыми (авторские афоризмы). 3. Цитаты из текста – проблемные вопросы романа. | элемент межпредметной интеграции: литература и музыка (сцена письма из оперы П.И. Чайковского «Евгений Онегин») | 1\*.Любимые имена А.С. Пушкина.  2.\*Свои рукописи Пушкин иллюстрировал рисунками.  Проиллюстрируйте ваши заметки о героях романа.  3.Эссе: Что дало В. Г. Белинскому право назвать Онегина «страдающим эгоистом», «эгоистом поневоле»?  4.Презентация (краткосрочный проект): «День Онегина в Петербурге, в деревне» или «Кабинет Онегина в Петербурге и в деревне».  5. Напишите сочинение-миниатюру на тему «Что ждёт Онегина в будущем?» |
| М. Ю. Лермонтов «Герой нашего времени» | 1. Цитата, расширяющая границы поставленной проблемы; вызывающая ассоциации.   «Весь мир - театр, и люди в нем актеры» (В. Шекспир)  2.Обучающиеся самостоятельно составляют из цитат (микротекстов) портрет главного героя. | элемент межпредметной интеграции: литература и кинематограф (фрагмент фильм Александра Котта, 2006) | 1.Какие по жанру пьесы (комедия, трагедия, драма) «поставил» Печорин и «сыграл» в них главную роль? Приведите примеры.  2\*. Литературовед В. Маркович утверждает: «Мы убеждаемся, что в любой ситуации Печорин ведет себя как явный индивидуалист, по собственной воле, сознательно и  целеустремленно идущий путем зла».  •Можете ли вы согласиться с тем, что Печорин в любой ситуации ведет себя как «явный индивидуалист»? Обоснуйте свой ответ.  •Только ли «путем зла» идет Печорин? Нет ли в его жизни примеров «пути добра»?  3. Создайте трейлер к роману или видеоролик о Печорине для будущих девятиклассников.  4\*.После просмотра кинофильма по мотивам романа М. Лермонтова…(рецензия или критическая статья). |

**Приложение 6**

**6.1. Уровень усвоение базового компонента содержания образования** за три года **по предмету «Литература»** в трех классах.

*Рисунок 1*

Из столбчатой диаграммы (рис 1) видно, что качество усвоения базового компонента высокое, в каждом из классов за 3 года обучения оно стало выше, приблизительно на 30%.

**6.2.** С 2011 по 20014 годы **промежуточная аттестация** в параллелях 8 - 9 классов проходило в формах творческих проектов и в форме ОГЭ.

Результаты можно увидеть в следующей таблице:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Класс, кол-во учащихся | Форма промежуточной аттестации | Качество знаний |
| 2011-2012 | 8 класс  2 человека  1.Маякина Анастасия  2.Тарасова Юлия | Творческий проект  «Тема Куликовской битвы в искусстве».  «Юмористическая литература в  наши дни» (обзор юмористических изданий).  (см. в приложении) | 100 % |
| 2012-2013 | 8 класс  2 человека  1.Крошкин Григорий  2.Абдулина Алина | Творческий проект  «Лики любви в литературе конца 19-го и начала 20-го века» (на примере рассказов о любви Л.Н Толстого «После балла», А.П.Чехова «О любви», И.А. Бунина «Кавказ»).  «Любовная лирика начала 20 века». | «5» - 2 человека  100% |
| 8 класс  6 человек | в форме ОГЭ | «5» - 4 человека  «4» - 2 человека  100 % |
| 2013-2014 | 9 класс  11 человек | в форме ОГЭ | «5» - 7 человек  «4» - 4 человека  100 % |
| 10 класс  6 человек | в форме ЕГЭ | «5» - 3 человека  «4» - 3 человека  100 % |

Результаты, приведенные в таблице, свидетельствуют об эффективности описываемой работы.

**6.3. Качество письменных работ** (оценивание происходит по специально разработанным критериям).

В таблице проведены результаты одного класса.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **5 «Б»**  **(2008-2009)** | **6 «Б»**  **(2009-2010)** | **7 «Б»**  **(2010-2011)** | **8 «Б»**  **(2011-2012)** | **9 «Б»**  **(2012-2013)** |
| **1.Выбор темы:**  **по прочитанному произведению:** | 24 % | 57 % | 67 % | 51 % | 41 % |
| **творческие работы:** | 70 % | 34% | 21 % | 18 % | 18 % |
| **литературоведческого характера или проблемные вопросы** | 6 % | 9 % | 12% | 31 % | 41 % |
| **2.Степень самостоятельного рассуждения:** | 45 % | 34% | 48% | 54 % | 82 % |
| **3.Оригинальность (использование средств других видов искусства или ИКТ):** | 65% | 39% | 57% | 66 % | 66 % |
| **4.Выполнение дополнительных заданий:** | 64% | 30 % | 36 % | 33 % | 27 % |
| **5.Грамотное использование критической литературы или цитат, афоризмов, за которым следует изложение собственной позиции:** | 31% | 45% | 58 % | 66 % | 91 % |
| **Качество (на «4», «5»)** | 85% | 61% | 77% | 83 % | 86 % |

Выводы:

В 5классе большинство ребят (70 %) стараются выполнять творческие работы, доказывать свою точку зрения, проявлять свою читательскую зоркость; нравится и работа с микротекстом, ребята начинают накапливать опыт сочинительства.

В 6 – 7 классах больше выбирают задания по прочитанным произведениям; степень самостоятельных размышлений сокращается, это связано с началом переходного возраста и нежеланием показывать свой внутренний мир. Продолжается работа по правилам оформления работ и приведением их в эстетический вид.

С 8 класса выросло число ребят, выбирающих для письменных размышлений проблемные вопросы или темы литературоведческого характера (31 %), а также поднялась степень самостоятельности размышлений (в среднем на 20 %), т.к. происходит обогащение духовно-нравственного опыта. Ребята стараются не только выразить себя, но и оригинально оформить свои работы. К 9 классу все больше ребят выбирают задания – миниисследования; с удовольствием осваивают ИКТ (66 % учащихся создают видеоролики, фильмы, презентации и буклеты). Обучающиеся мотивированы также на написание письменных работ в форме сочинений-рассуждений и эссе, поэтому процент желающих «оттачивать» словесное мастерство увеличивается.

**Приложение 7**

**Достижения учащихся во внеурочной деятельности**

Активное внедрение компетентносного подхода в практику современной школы обуславливает переход от установки на запоминание большого количества информации к освоению учащимися и учителями новых видов деятельности - *проектных, творческих, исследовательских*, делает необходимым расширение сферы ***внеучебной работы***, пространства инициативного действия учащегося и возможности для раскрытия его способностей.

Развитие коммуникативной компетенции, конечно же, продолжается и во внеурочной деятельности. Для этого также была специально разработана программа элективного курса «Юные Защитники Слова» (см. в приложении), которая включает в себя несколько направлений:

* 1. литературное творчество как самовыражение личности:

а) литературные чтения (чтение художественных произведений, их интерпретация, создание иллюстраций);

б) творческое письмо (работа по созданию собственных текстов различных жанров (см. в приложении));

в) «круглые столы» (обмен читательским и писательским опытом).

* 1. издательская деятельность:

а) подготовка материалов для журнала «Отражение» (см. в приложении).

* 1. театральное:

а) посещение театральных постановок;

б) создание собственных литературно-музыкальных гостиных (см. в приложении).

в) написание критических статей (театральные критики).

Данная программа реализовывается с использованием технологии мастерской,[[20]](#footnote-20)что позволяет решать следующие задачи:

* побуждать ребенка к творческой самостоятельности и активности (слушать, читать, сочинять);
* помочь познать и проявить собственную индивидуальность, освоить диалоговую деятельность, культуру «чтеца» и «слушателя»;
* создать группу творческих ребят для проведения внутригимназических конкурсов и мероприятий;
* освещать проведенные мероприятия в литературном журнал «Отражение».
* производить коррекцию ошибок, тем самым совершенствовать коммуникативную компетенцию.

Издательская деятельность предполагает обучение основам журналистики и продуктивное использование ИКТ.[[21]](#footnote-21)

Но не только данный курс способствует совершенствованию речи, побуждает к литературному творчеству как самовыражению личности, а также подготовка социальных и творческих проектов (см. примеры в приложении); индивидуальная работа с одаренными детьми.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид деятельности | Участники | Продукт деятельности  (результаты) |
| 1.Работа над социальным проектом  «Вирус сквернословия»: создание буклета, проведение акций, подготовка творческой защиты. | классный коллектив 8 «Б» класс | участие в городском конкурсе «Лучший класс» (2011-2012 учебный год) |
| 2.Сбор, обработка, представление материалов к гимназическому журналу. | учащиеся 5-11 классов, участники ДТО «Юные Защитники Слова» | выпуски журнала «Отражение» за 2012-2013 учебный год:   * «Новый год к нам мчится »; * «А за окошком месяц май…» (пасхальный выпуск); * «Летние каникулы не за горами»;   выпуски за 2013-2014 учебный год:   * «Откуда приходит Новый год?» * «Литературная зима»; * «О блинах и генералах»; * «О, весна без конца и без краю»;   выпуски 2014 -2015 учебного года:   * «Мы все ходили в 1 класс»; * «Что мы знаем об осени?» |
| 3.Создание творческих проектов:   * Любимые книги наших учителей. * Мы все ходили в первый класс (из воспоминаний учителей об их школьных годах). * «Дом нашего счастья» или «Рецепты счастья».   (см. в приложении) | участники ДТО «Юные Защитники Слова»  для 5-6 классов | Выпуск тематических журналов.  Участие в городской литературной гостиной (2012 год). |
| 4. Работа с одаренными детьми (подготовка выразительного чтения; коррекция ошибок в письменных творческих работах). | обучающиеся 5-11 классов | Участие в олимпиадах и конкурсах разного уровня. |
| 5.Подготовка литературных гостиных,  посвященных писателям - юбилярам; | обучающиеся 5-11 классов + все желающие | В 2013 -2014 учебном году:  Э. Асадов, С. Маршак,  Б. Заходер, М. Цветаева |
| 1. Просветительская деятельность:  * знакомство с творчеством писателей –юбиляров; * рассказы о деятельности славянских братьев Кирилла и Мефодия (ежегодно 24 мая – в День славянской письменности). * проведение бесед, классных часов о вреде сквернословия (ежегодно 3 февраля - в День борьбы с ненормативной лексикой). | инициативная группа из ДТО «ЮЗаС»для обучающихся младших и средних классов. |  |
| 1. Инсценировки  * произведение С. Я. Маршака «Багаж» (2011-2012 учебный год); * литературно-музыкальная гостиная «Маскарад», посвященная 200-летию М.Ю. Лермонтова (2014-2015 учебный год).   (см. приложение № 6) | участники ДТО «Юные Защитники Слова» (7 класс)  участники ДТО «Юные Защитники Слова» (8 класс) | Просмотр обучающимися  1-ых и 2-х классов.  Выступление для учителей и учащихся гимназии на праздничном концерте, посвященном Дню учителя;  Творческая презентация ДТО «ЮЗаС» в рамках городского конкурса «Лидерство». |

Все участники муниципального этапа олимпиады по литературе стали призерами. В 2011-2012 учебном году – 5 человек, в 2012-2013 учебном году – 8 человек, а в 2013 – 2014 учебном году – 9 человек.

*Рисунок 2*

За три учебных года количество призеров увеличилось на четыре человек, двое из которых стали победителями в своих возрастных категориях:

* Авдюнина Дарья – среди обучающихся 7-ых классов.
* Рычкова Анастасия - среди обучающихся 9-ых классов.

**ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ КОНКУРСЫ, КОНФЕРЕНЦИИ, ЧТЕНИЯ**

**2011 – 2012 учебный год**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Максимов Денис – 7 класс | Герой нашего времени | Участник городского конкурса «Герой нашего времени – 2012» |
| Стародубровский Александр – 5 класс | Память истории0001Память истории0002 | За активное участие в областном конкурсе «Память истории» |
| Бокова Ева – 5 класс |
| Команда гимназии №35 | урок грамотности | 2 место в интеллектуальной игре «Урок грамотности» |
| Королева Анастасия, Бокова Ева, Бичахчян Анастасия, Пальмова Анастасия – 5 класс | Областной конкурс творческих работ «Твори добро другим во благо» | |
| Гончарук Ирина – 8 класс | Участие во Всероссийском Фестивале «Русский язык как общенациональное достояние народов Российской Федерации», номинация «Знаток русского языка» | |
| Бокова Ева, Сафронов Артем, Стародубровский Александр, Емельянов Алексей – 5 класс | Городской конкурс поэтического творчества.  Название работы «Венок посланий родному городу» | |
| Гончарук Ирина – 8 класс | Международная игра-конкурс «Русский Медвежонок» (5-6 место в регионе) | |
| Королева Анастасия, 5 класс | Всероссийская олимпиада Олимпус,  9 место | Диплом Олимпус Королева Анастасия |

**2012-2013 учебный год**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Максимов Денис | 8 «Б» | **Призеры**  **Всероссийского турнира по литературе «Осенний марафон»**  Призер Осенний марафон 003 |
| Крошкин Григорий | 8 «Б» |
| Гончарук Ирина | 9 «Б» |
| Карасева Марина | 9 «Б» |
| Маякина Анастасия | 9 «Б» |
| Гончарук Ирина | 9 «Б» | **Городская научно-практическая конференция «Русский язык: прошлое, настоящее, будущее»**  Свидетельство участника городской НПК |
| Карасева Марина | 9 «Б» |
| Старова Екатерина | 9 «Б» | **II городской научно-практический форум «Молодежь и туризм»**  Благодарность УО Старова Екатерина Молодежь и туризм |
| Авдюнина Дарья | 6 «В» | **I Международный конкурс юных чтецов «Живая классика»**  Живая классика 001 |
| Пальмова Мария | 6 «В» |
| Воронина Татьяна | 5 «В» | 2 место  3 место  **во Всероссийский дистанционный конкурс школьных сочинений и эссе «Красота осени»**  2 место  **во Всероссийском дистанционном конкурсе школьных сочинений и эссе «Осенние заметки о летних впечатлениях»** |
| Бабушкина Виктория  Фокина Мария | 5 «В»  8 «Б» |
| Воронина Татьяна | 5 «В» | 2 место  **во Всероссийский дистанционный поэтический конкурс «Вид из моего окна»** |
| Фокина Мария | 8 «Б» | 3 место  3 место  2 место  **во Всероссийский дистанционный конкурс юных журналистов «Серебряное перо»** |
| Степанова Юлия | 5 «В» |
| Абдулина Алина | 8 «Б» |
| Пальмова Мария | 6 «В» | 1 место  2 место  **в Городской конкурс чтецов**  **«Мой русский стих – живое слово!»**  1 место конкурс чтецов 20132 место конкурс чтецов 2013 |
| Авдюнина Дарья | 6 «В» |
| Васильчикова Елена | 6 «В» | Участник **Городского литературного конкурса «Город древний, город чудный…»**  Сертификат Город древний, город чудный |
| Воронина Татьяна | 5 «В» | Участник **Городского проекта**  **«Читатель XXI века»** |
| Пальмова Мария | 6 «В» | 1 место  II Открытый фестиваль православной культуры «Шатер Андрея Боголюбского»;  конкурс чтецов «Родная речь. 101-ый километр»  Шатер Андрея Боголюбского |

**2013 – 2014 учебный год**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Пальмова Мария | 7 «В» | Фестиваль «Театр, где играют дети» (номинация: Художественное слово) **1 и 2 место**  1 место Областной фестиваль | |
| Авдюнин Дарья | 7 «В» |
| Авдюнина Дарья | 7 «В» | **1 место** на Фестивале православной культуры «Шатер А. Боголюбского»(номинация: конкурс чтецов «Неугасаемая лампада») | |
| Кочеток Светлана | 7 «В» | **III место** во Всероссийском дистанционном конкурсе сочинений «Мое…лето». | |
| Романов Владислав | 5 «Б» | **III место** воВсероссийском дистанционном конкурс сочинений «Мое…лето». | |
| Петрова Мария | 7В | **III место** | Всероссийская олимпиада «Родное слово» (осенняя сессия)  Диплом Родное слово 001Диплом Родное слово  Весенняя сессия  Родное слово 001Родное слово 002Родное слово 004Родное слово |
| Новикова Алина | 7 «В» | **III место** |
| Гончарук Ирина | 10 «Б» | **I место** |
| Круглова Эвелина | 10 «Б» | **II место** |
| Рычкова Анастасия | 9 «Б» | **II место** |
| Орлова Ольга | 9 «Б» | **III место** |
| Тарасова Юлия  Авдюнина Дарья | 10 «Б»  7 «В» | Городской конкурс чтецов | Конкурс чтецов 001Конкурс чтецов |
| Команда учащихся 10 «Б» класса «ЮЗаС» |  | Городской конкурс «Юный ритор» | Юный ритор |

**Приложение 8**

**Методическая работа учителя**

**2011 – 2012 учебный год**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Участие во Всероссийском Фестивале «Русский язык как общенациональное достояние народов Российской Федерации», номинация «Социальный проект» |  |  |
| Всероссийский Съезд учителей русского языка и литературы | Сертификат всероссийский съезд МГУ |  |
| «Учитель цифрового века»  Организатор сверхпрограммной общероссийской предметной олимпиады Олимпус | Сертификат Школа цифрового века 022 | Диплом Олимпус |
| Городской конкурс  «Лучший класс года»  4 место | Лучший класс года0002 |  |

**2012 2013 учебный год**

|  |  |
| --- | --- |
| Городская научно-практическая конференция «Русский язык: прошлое, настоящее, будущее» | Подготовила исследовательскую работу «Рождение диалога» |
| Городской конкурс конспектов уроков учителей гуманитарного цикла «Современный урок – современной школе» | «Образ Маши Мироновой в повести  А.С. Пушкина «Капитанская дочка»». |
| Городской фестиваль педагогических идей «Симфония урока» | Мастер-класс:  *Электронная копилка как образовательный ресурс для уроков литературы*  Сертификат Симфония урока |
| Семинары ВИПКРО на базе гимназии, выступления перед учителями области в ВИПКРО | Мастер-класс по теме: «Моделирование урока с использованием современных образовательных технологий с учетом требований ФГОС»; открытый урок по литературе, 6 «В» класс, тема: «Система образов в произведении М.М. Пришвина «Кладовая солнца» |
| * Работа в творческих группах на базе ГИМЦ. * Член жюри городского конкурса чтецов. * Член жюри муниципального этапа по литературе и русскому языку. | Разработка олимпиадных заданий по русскому языку |
| Участие в вебинарах  издательства «Русское слово» | Сертификат Русское слово 001Сертификат Русское слово |

**2013 – 2014 учебный год**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Сборник материалов международной конференции, посвященной 90-летию со дня рождения профессора Е. Никитиной. |  | Статья: Рождение диалога между словом учителя и духовным миром ученика. |
| Прежде чем открыть роман «Война и мир»…(открытый урок) | Слушатели курсов ВИПКРО | Благодарственное письмо. |
| Самоанализ урока литературы (выступление) | Слушатели курсов ВИПКРО | Благодарственное письмо. |
| Выступление на педсовете, посвященном вопросам преемственности в условиях ФГОС: Рефлексия как обязательный этап урока. | Учителя гимназии |  |
| Выступление на педсовете (Взаимодействие семьи и школы в целях духовно-нравственного воспитания учащихся на основе традиционных ценностей) по теме: Семейное чтение. | Учителя гимназии | Семейное чтение - духовно-нравственная основа воспитания и образования. (Буклет для кл. руководителей и родителей). |
| Всероссийский педагогический марафон учебных предметов (11.04.2014) | Участие в пед | Сертификат участника Дня учителя литературы. |
| Организатор конкурса «Родное слово» в гимназии № 35. | Всероссийская олимпиада по русскому языку. | Благодарность от учредителей конкурса. |
| * Член жюри городского конкурса чтецов. * Член жюри муниципального этапа предметных олимпиад (русский язык, литература). |  |  |

**Приложение 9**

* 1. Конспекты открытых уроков (с элементами интеграции; включающие работу с афоризмами и дифференцированные домашние задания) и внеклассных мероприятий:
* «История… Маши Троекуровой и Владимира Дубровского» (по роману А.С. Пушкина «Дубровский»).
* «Образ Маши Мироновой в повести А.С. Пушкина «Капитанская дочка»» (для 8 класса)
* Идеал христианской семьи в «Повести о Петре и Февронии Муромских» Ермолая Еразма.
* «И славен буду я, доколь в подлунном мире / Жив будет хоть один пиит» (знакомство с поэтами земли Владимирской).
* Тема литературного памятникав творчестве А.С. Пушкина, М.В. Ломоносова, Г.Р.Державина, В.Я.Брюсова (сравнительный анализ поэтических текстов на данную тему).
* Урок–концерт для учащихся 7 класса

«Поэзия русского романса – музыка души» (из истории русского романса).

* 1. Авторская программа Элективного курса «Юные Защитники Слова» (мастерские ценностных ориентаций для учащихся 5-8 классов;

скорректированная программа курса «Углубленный анализ художественного текста» для 8-ого класса.

* 1. Пример проекта по литературе как форма промежуточной аттестации учащихся 8 классов.
  2. Коллаж детских работ (из творческих папок учащихся).



Личный блог учителя <http://www.proshkolu.ru/user/asylvova/blog/> ;

сайт МАОУ «Гимназия № 35» <http://gimnazia35.edusite.ru/p259aa1.html>



1. III.4. Развитие образования//Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020.УТВЕРЖДЕНА распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р3.3. года. [↑](#footnote-ref-1)
2. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 413 от 17 мая 2012 (зарегистрирован Минюстом России 07.06.2012, рег. № 24480) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования». [↑](#footnote-ref-2)
3. И. А. Зимняя «Педагогическая психология» — Москва, «Логос» — 2003 г. [↑](#footnote-ref-3)
4. Давыдов В.В. Проблемы развивающего обучения. М.: Педагогика, 1986. 240 с. [↑](#footnote-ref-4)
5. Хуторской А. «Ключевые компетенции. Технология конструирования //Народное образование.- №5.-2003 [↑](#footnote-ref-5)
6. Критерий № 4 «Качество письменной речи» (проект критериев оценки итогового сочинения выпускников для школы и вуза, 2014) <http://www.ug.ru/news/12958> [↑](#footnote-ref-6)
7. Н.В. Данилевская Стилистический энциклопедический словарь русского языка. — М:. "Флинта", "Наука" Под редакцией М.Н. Кожиной 2003 [↑](#footnote-ref-7)
8. Хуторской, А.В. Технология проектирования ключевых и предметных компетенций // Интернет-журнал "Эйдос". - 2005. - 12 декабря. http://www.eidos.ru/journal/2005/1212. htm. [↑](#footnote-ref-8)
9. Асмолов А. Г. Как проектировать универсальные учебные действия: от действия к мысли/ Под ред. А. Г Асмолова / А. Г Асмолов, Г. В Бурменская, И. А. Володарская, О. А Карабанова, С. В. Молчанов, Н. Г Салмина - М., 2008 [↑](#footnote-ref-9)
10. Асмолов А. Г. Как проектировать универсальные учебные действия: от действия к мысли. М., 2008 [↑](#footnote-ref-10)
11. Коровина В.Я. и др. Литература: Учебник-хрестоматия для 5 класса: В 2ч. - М.: Просвещение, 2012. [↑](#footnote-ref-11)
12. Агеносов В. Русская литература ХХ века. 11 кл.: Учебник для общеобразовательных учебных заведений: В 2 ч., М.: Дрофа, 2012 [↑](#footnote-ref-12)
13. Зинин С.А., Чалмаев В.А. Русская литература XIX- XX вв. Программы курсов. Зинин С.А. Русская литература XX в. Поурочное планирование 11 класс. Зинин С.А. Методические рекомендации по использованию учебников 10-11 классов при изучении предметов на базовом и профильном уровнях. Ахбарова Г.Х., Скиргайло Т.О. Тематическое планирование к учебнику 11 класса с учетом НРК. Чалмаев В.А., Зинин С.А. Литература 11 класс Хрестоматия в 2-х ч. [↑](#footnote-ref-13)
14. Г.А.Богданова, Е.М.Виноградова.Русский язык 10-11 классы М.: 000 «ТИД «Русское слово», 2012 [↑](#footnote-ref-14)
15. Ахматова Е. Л. Интегративный подход в литературном образовании учащихся 5-9 классов (на материале изучения творчества М.Ю. Лермонтова) <http://nauka-pedagogika.com/pedagogika-13-00-02/dissertaciya-integrativnyy-podhod-v-literaturnom-obrazovanii-uchaschihsya-5-9-klassov> [↑](#footnote-ref-15)
16. Матюшкин А.М. Концепция творческого развития и становления творческой личности.<http://otherreferats.allbest.ru/pedagogics/00225664_0.html> [↑](#footnote-ref-16)
17. Виноградова Л.Г. Диалоговая концепция культуры М.М. Бахтина –В.С. Библера. /Журнал "Парадигма: Журнал межкультурной коммуникации. №1". Источник публикации: http://res.krasu.ru/paradigma/1/6.htm [↑](#footnote-ref-17)
18. В.В. Синявский, В.А. Федорошин (КОС). Коммуникативные и организаторские склонности. [www.testoteka.narod.ru/lichn/1/17.html](http://www.testoteka.narod.ru/lichn/1/17.html) [↑](#footnote-ref-18)
19. Лонгитюд (от англ. longitude - долгота) - длительное и систематическое изучение одних и тех же испытуемых, позволяющее определять диапазон возрастной и индивидуальной изменчивости в психическом развитии ребенка. <http://www.persev.ru/longityud> [↑](#footnote-ref-19)
20. Галицкий Е.О. От сердца к сердцу. Мастерские ценностных ориентаций для педагогов и школьников. Методическое пособие. – СПб.: «Паритет», 2003. – 160 с. [↑](#footnote-ref-20)
21. Леонтьев А.А. Образ события в СМИ и возможность его искажения в ин. Язык средств массовой информации как объект междисциплинарного исследования. – М.: Изд-во МГУ им. М.В. Ломоносова, 2001 [↑](#footnote-ref-21)